

SPOLOČNÉ OZNÁMENIE
OCHRANNÉ ZNÁMKY V ROZPORE S
VEREJNÝM PORIADKOM ALEBO S
DOBÝMI MRAVMI

APRÍL 2024

1 ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

Úrady pre duševné vlastníctvo v rámci [siete Európskej únie pre duševné vlastníctvo](#) naďalej spolupracujú v kontexte zblížovania postupov v oblasti ochranných známk a dizajnov. V súčasnosti sa dohodli na ďalšom dokumente o spoločnom postupe v oblasti ochranných známk, ktorého cieľom je poskytnúť spoločný výklad pojmov verejný poriadok a dobré mravy a objasniť vzťah a rozdiely medzi týmito dvoma pojmi. Okrem toho stanovuje spoločné kritériá na posúdenie toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi, a poskytuje názorné príklady kritérií a skupín identifikovaných označení.

Dokument o spoločnom postupe sa uverejňuje prostredníctvom tohto spoločného oznámenia s cieľom zvýšiť transparentnosť, právnu istotu a predvídateľnosť v záujme prieskumových pracovníkov, ako aj používateľov.

Spoločný postup obsahuje súbor zásad k tomu, ako posudzovať verejný poriadok a dobré mravy v prihláškach ochranných známk. Konkrétne otázky, ktoré patria a nepatria do rozsahu pôsobnosti spoločného postupu, sú podrobne uvedené v oddiele 1.3.

Tabuľka so všeobecnými úvahami, ktoré by ste mali mať na pamäti pri čítaní daného dokumentu, je uvedená v oddiele 1.3 spoločného postupu a je tu zhrnutá.

- Všetky prihlášky by sa mali posudzovať **individuálne** so zreteľom na bežnú úroveň citlivosti a tolerance príslušnej skupiny verejnosti v príslušnej jurisdikcii, ako aj na všetky okolnosti špecifické pre členský štát a konkrétnu vec.
- Vo veciach, kde je označenie v rozpore s **verejným poriadkom aj s dobrými mravmi**, sa aplikujú príslušné uplatniteľné kritériá pre každý z nich.
- Pri analýze, či je označenie v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) [smernice Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk](#) (smernica o ochranných známkach), sa musí zohľadniť **sloboda prejavu**. V rámci tohto spoločného postupu sa však neanalyzuje, ako by sa malo takéto posúdenie vykonávať. Príloha týkajúca sa právnych zdrojov, ktoré sa zaoberajú slobodou prejavu, je k dispozícii len na informačné účely.
- Posúdenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach môže mať **subjektívny** prvok. Tento dokument by preto mali uplatňovať prieskumoví pracovníci tak, že poskytnú objektívne odôvodnenie na podporu svojich rozhodnutí, využívajúc, ak je to možné nezávislé, spoľahlivé zdroje.
- **Príklady** uvedené v spoločnom postupe sa uvádzajú len na účely posúdenia článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Skutočnosť, že niektoré z nich by boli prijateľné podľa tohto ustanovenia, neznamená, že by nemohli byť zamietnuté na základe iných dôvodov zamietnutia. Všetky príklady sú v angličtine a predpokladá sa, že budú chápané tak, ako by im rozumela osoba, ktorej materinským jazykom je angličtina.

Okrem toho treba poznamenať, že príklady v dokumente slúžia len na ilustračné účely. Mali by sa chápať ako preukazujúce uplatniteľnosť určitých zásad spoločného postupu, ak sa uplatňujú vo vzťahu k príslušnej verejnosti s určitou mierou citlivosti a tolerance, a nie ako vyvodzovanie záverov o tom, čo je v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi na vnútroštátnej úrovni. Vždy by sa mali posudzovať v súvislosti s príslušnou skupinou a zásadou, na ktorú sa vzťahujú, pričom treba mať na pamäti všeobecné úvahy uvedené

vyššie.

2 SPOLOČNÝ POSTUP

V nasledujúcom texte sú zhrnuté kľúčové myšlienky a hlavné zásady spoločného postupu. Úplné znenie sa nachádza v prílohe k tomuto spoločnému oznámeniu.

ZÁSADY SPOLOČNÉHO POSTUPU

SPOLOČNÝ VÝKLAD

Spoločný výklad verejného poriadku a dobrých mravov

V prvej časti spoločného postupu sa uvádza spoločný výklad verejného poriadku a dobrých mravov.

Verejný poriadok možno chápať ako *súbor základných noriem, zásad a hodnôt spoločností v Európskej únii v danom čase. Zahŕňa najmä univerzálne hodnoty Európskej únie, ako sú ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť a solidarita a zásady demokracie a právneho štátu, ako sú vyjadrené v Charte základných práv Európskej únie (Charta). Jeho obsah by malo byť možné zistiť zo spoľahlivých a objektívnych zdrojov. Pre ďalšie usmernenie sa v tomto pododdieli uvádzajú neúplné zoznamy: (1) tém, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti základných noriem; (2) základných zásad a hodnôt, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty EÚ; a (3) príkladov spoľahlivých a objektívnych zdrojov, z ktorých by sa mali dať zistiť základné normy, zásady a hodnoty, ktoré tvoria verejný poriadok EÚ alebo členského štátu (ČŠ).*

Dobré mravy odkazujú na *základné morálne hodnoty a normy, ktoré spoločnosť v Európskej únii v danom čase akceptuje. V pododdieli sa vysvetľuje, že identifikácia takýchto hodnôt a noriem si vyžaduje aspoň určité empirické posúdenie toho, čo príslušná spoločnosť (dotknutá verejnosť) považuje v danom čase za prijateľné normy správania. Zdôrazňujú sa tu náboženské, kultúrne a sociálne morálne normy a hodnoty.*

POSUDZOVANIE OZNAČENÍ, KTORÉ SÚ V ROZPORE S VEREJNÝM PORIADKOM A/ALEBO DOBRÝMI MRAVMI

Potenciálne scenáre; relevantný dátum pre posúdenie; kritériá a faktory

V tomto oddieli sa stanovujú všeobecné pravidlá posudzovania označení, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi.

Prvý pododdiel zahŕňa potenciálne scenáre týkajúce sa označení, ktoré sú v zásade v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi. Rozlišuje medzi pojmami morálka a nevkus, pričom spresňuje, že nestačí, aby sa predmetné označenie považovalo za nevkusné označenie, aby patrilo do pôsobnosti článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

Druhý pododdiel poskytuje usmernenie, pokiaľ ide o relevantný časový okamih na určenie toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi, ktorý musí v zásade vychádzať z verejného poriadku platného a/alebo základných morálnych hodnôt a noriem uznávaných v čase podania prihlášky ochrannej známky.

V poslednom pododdieli sa uvádza, že zatiaľ čo preskúmanie toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom, sa zakladá na objektívnych kritériách, preskúmanie toho, či je označenie v rozpore s dobrými mravmi, sa zakladá na subjektívnych hodnotách, ktoré sa musia uplatňovať čo najobjektívnejšie. Opisujú sa tu aj kritériá a faktory, ktoré sa majú zohľadniť pri tomto posúdení.

- (1) Posúdenie samotného označenia. Táto časť je zameraná na posúdenie významu (významov) samotného označenia bez ohľadu na tovary a/alebo služby, ktoré sú predmetom prihlášky. Uvádzajú sa zásady a usmernenia týkajúce sa identifikácie a analýzy možných významov označenia, posúdenia dodatočných slovných a/alebo obrazových prvkov, ktoré by mohli ovplyvniť význam označenia, nesprávneho pravopisu alebo neobvyklej syntaxe, ako aj zmeny významu označenia.
- (2) Posúdenie vzťahu medzi tovarmi a službami a označením/príslušnou skupinou verejnosti. V tejto časti sa vysvetľuje, že vnímanie označenia príslušnou skupinou verejnosti sa musí pri posudzovaní zohľadniť a na tento účel sa musia analyzovať tovary a služby, ktoré sú predmetom prihlášky, keďže slúžia na identifikáciu príslušnej skupiny verejnosti, ako aj na jej vnímanie označenia. Ďalej sa poskytujú informácie o kľúčových zásadách týkajúcich sa príslušnej skupiny verejnosti a jej vnímania vrátane niektorých okolností, ktoré môžu mať vplyv.
- (3) V prípade verejného poriadku – určenie spoľahlivých a objektívnych zdrojov, z ktorých možno zistiť verejný poriadok.
- (4) V prípade dobrých mravov – identifikácia platných základných morálnych hodnôt a noriem.

Zahrnuté sú názorné príklady, ktoré sa uvádzajú len na účely posúdenia článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

PREKRÝVANIE MEDZI VEREJNÝM PORIADKOM A DOBRÝMI MRAVMI

Tento oddiel sa zaoberá prekryvaním verejného poriadku a dobrých mravov, konkrétne prípadmi, keď možno vzniesť námietku súčasne na základe oboch konceptov. Okrem toho identifikuje niektoré scenáre, v ktorých by sa registrácia označenia mohla považovať za v rozpore s verejným poriadkom ako aj dobrými mravmi, konkrétne označenia týkajúce sa: ľudských práv; nelegálnych látok, ktoré sú zamerané na zraniteľné skupiny; náboženstva; a trestnej činnosti či kriminálnych organizácií. V týchto scenároch sa zdôrazňujú príslušné základné normy, zásady a hodnoty EÚ alebo členských štátov v kontexte verejného poriadku a základné morálne hodnoty a normy každej spoločnosti EÚ v kontexte dobrých mravov.

SLOBODA PREJAVU

V tomto oddiele sa v súlade s judikatúrou EÚ stanovuje, že pri analýze toho, či je označenie v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, sa musí zohľadniť sloboda prejavu. Uvádza sa tu, že vplyv tejto zásady na posúdenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach nie je v súčasnosti zakotvený v právnych predpisoch EÚ o ochranných známkach. Odkazuje na prílohu, v ktorej sú uvedené ďalšie informácie o „potenciálne relevantných právnych zdrojoch“ pre uplatňovanie článku 10 Európskeho dohovoru o ľudských právach (EDĽP) a článku 11 Charty.

OZNAČENIA, NA KTORÉ BY SA MOHOL VZŤAHOVAŤ ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. F) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

Označenia 1) obsahujúce nelegálne látky; 2) ktoré predstavujú riziká pre verejnú bezpečnosť; 3) s náboženskou alebo posvätnou súvislosťou; 4) obsahujúce vulgárne prvky (nadávky, urážlivé gestá atď.); 5. obsahujúce obscénnosť, sexualitu a dvojzmyselné narážky; 6. znevažujúce alebo urážajúce určitú skupinu; 7) odkazujúce na trestnú činnosť, zločiny proti ľudskosti, rasistické a totalitné a extrémistické režimy, organizácie a hnutia; 8) odkazujúce na známe tragické udalosti; 9) obsahujúce historické postavy, národné symboly/EÚ a/alebo osobnosti, ktoré sa tešia veľkej úcte, resp. označenia, ktoré s nimi súvisia.

Na uľahčenie posúdenia podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach tento rozsiahly oddiel obsahuje neúplný zoznam skupín označení, ktoré by mohli spadať pod tento dôvod zamietnutia. V úvodnej časti oddielu sa okrem iného vysvetľuje, že poskytnutý zoznam neznamena, že označenie nemôže patriť do viac ako jednej skupiny. Okrem toho sa v tomto oddiele pripomína niekoľko výhrad, ktoré sa všeobecne vzťahujú na tento dôvod zamietnutia, ako aj potreba mať na pamäti všeobecné úvahy uvedené v oddiele 1.3, najmä záverečnú úvahu týkajúcu sa príkladov.

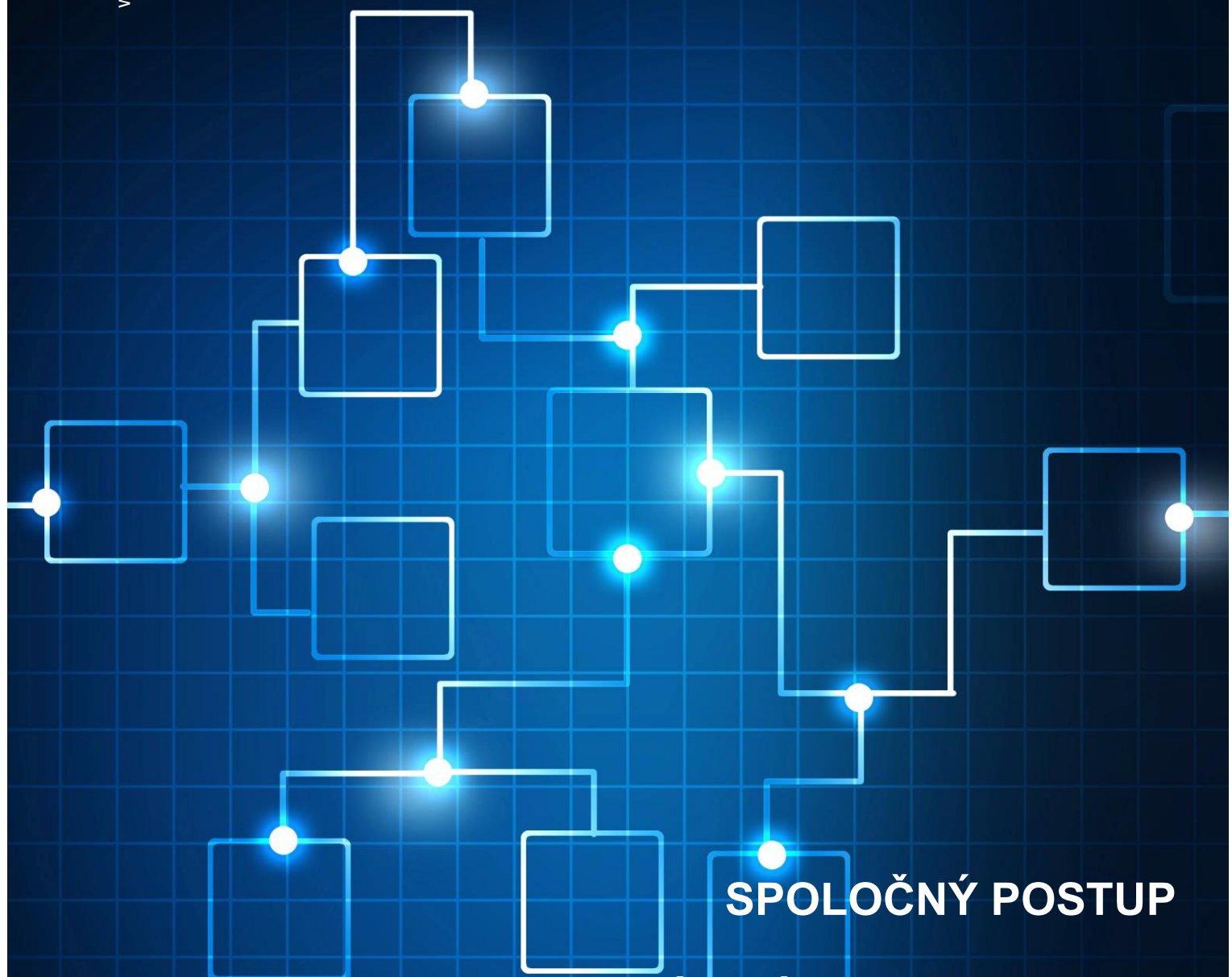
Každý z pododdielov sa vzťahuje na skupinu označení a obsahuje (1) neúplný opis druhov označení patriacich do tejto skupiny, (2) súbor zásad týkajúcich sa uvedenej skupiny a (3) príklady, ktoré ilustrujú tieto zásady. Každý príklad obsiahnutý v tejto časti pozostáva z označenia, tovarov alebo služieb, na ktoré sa vzťahuje, výsledku, ktorý sa očakáva vzhľadom na všetky predpoklady [nepripustnosť alebo pripustnosť podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach], ako aj z odôvodnenia výsledku.

3 VYKONÁVANIE

Tak ako v prípade predchádzajúcich spoločných postupov, tento spoločný postup nadobudne účinnosť v lehote troch mesiacov od uverejnenia tohto spoločného oznámenia. Ďalšie podrobnosti týkajúce sa vykonávania tohto spoločného postupu sú uvedené v nasledujúcej tabuľke. Zúčastnené úrady sa môžu rozhodnúť, že na svojich webových lokalitách uverejnia ďalšie informácie.

Úrady uplatňujúce spoločný postup

(*) Ak existuje rozpor medzi prekladom dokumentov o spoločnom oznámení a o spoločnom postupe do ktoréhokoľvek z úradných jazykov Európskej únie a anglickým znením, prednosť bude mať anglické znenie.



SPOLOČNÝ POSTUP
OCHRANNÉ ZNÁMKY V ROZPORE
S VEREJNÝM PORIADKOM ALEBO
S DOBRÝMI MRAVMI

APRÍL 2024

OBSAH

1	ÚVOD	1
1.1	Účel dokumentu	1
1.2	Základné informácie	1
1.3	Rozsah postupu	3
2	SPOLOČNÝ POSTUP	4
2.1	Spoločné chápanie	5
2.1.1	Spoločné chápanie verejného poriadku	5
2.1.2	Spoločné chápanie dobrých mravov	6
2.2	Posudzovanie označení, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi	7
2.2.1	Potenciálne scenáre	7
2.2.1.1	<i>Nevkus</i>	7
2.2.2	Relevantný dátum pre posúdenie	8
2.2.3	Kritériá a faktory	8
2.2.3.1	<i>Posúdenie samotného označenia</i>	9
2.2.3.2	<i>Posúdenie vzťahu medzi tovarmi a službami a označením/príslušnou skupinou verejnosti</i>	11
2.2.3.3	<i>Určenie spoľahlivých a objektívnych zdrojov, z ktorých možno zistiť verejný poriadok</i>	16
2.2.3.4	<i>Identifikácia platných základných morálnych hodnôt a noriem</i>	17
2.3	Prekrývanie medzi verejným poriadkom a dobrými mravmi	17
2.4	Sloboda prejavu	18
2.5	Označenia, na ktoré by sa mohol vzťahovať článok 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach	19
2.5.1	Označenia obsahujúce nelegálne látky alebo s nimi súvisiace označenia	19
2.5.2	Označenia predstavujúce riziko pre bezpečnosť verejnosti alebo s tým súvisiace označenia	23
2.5.3	Označenia s náboženskou alebo posvätnou súvislosťou	25
2.5.4	Označenia obsahujúce vulgárne prvky (nadávky, urážlivé gestá atď.) alebo s nimi súvisiace označenia	28
2.5.5	Označenia obsahujúce obscénosti, sexualitu a narážky alebo s nimi súvisiace označenia	30
2.5.6	Označenia znevažujúce alebo hanobiace určitú skupinu	32
2.5.7	Označenia odkazujúce na trestnú činnosť, zločiny proti ľudskosti, rasistické, totalitné a extrémistické režimy, organizácie a hnutia alebo s nimi súvisiace označenia	35
2.5.8	Označenia odkazujúce na známe tragické udalosti alebo s nimi súvisiace označenia	37
2.5.9	Označenia obsahujúce historické postavy, národné/európske symboly a/alebo osobnosti, ktoré sa tešia veľkej úcte alebo s nimi súvisiace označenia	40

1 ÚVOD

1.1 Účel dokumentu

V tomto dokumente o spoločnom postupe sa stanovujú všeobecné zásady posudzovania označení, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi, najmä spoločné chápanie týchto pojmov, ich vzťah, kritériá posudzovania, spolu s príkladmi označení, ktoré by sa mohli považovať za v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi. Slúži ako referencia pre Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO), Úrad Beneluxu pre duševné vlastníctvo a úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo (spoločne označované ako úrady duševného vlastníctva členských štátov), združenia používateľov (ZP), ako aj pre prihlasovateľov a ich zástupcov.

Bude široko dostupný a ľahko prístupný, pričom poskytne jasné a komplexné vysvetlenie zásad, na ktorých je spoločný postup založený. Tieto zásady sú navrhnuté tak, aby boli všeobecne uplatniteľné, a ich cieľom je pokryť veľkú väčšinu prípadov. **Hoci posúdenie, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi, sa bude vždy vykonávať individuálne, keďže tieto aspekty sú úzko prepojené s normami a hodnotami, ktoré v danom čase prevládajú v každej spoločnosti,** zásady slúžia ako usmernenie, aby sa zabezpečilo, že rôzne úrady duševného vlastníctva členských štátov posúdia toto ustanovenie podobným a predvídateľným spôsobom.

Okrem toho príklady uvedené v tomto dokumente sú zamerané na objasnenie zásad spoločného postupu. Príklady sa majú vnímať v kontexte zásad a na základe predpokladov, z ktorých vychádzajú, a považovať za znázornenie určitých zásad CP14, a nie za vyvodzovanie záverov o tom, čo je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi na vnútroštátnej úrovni.

1.2 Základné informácie

Úrady pre duševné vlastníctvo členských štátov a združenia používateľov (ZP) od vytvorenia [siete Európskej únie pre duševné vlastníctvo](#)⁽¹⁾ (EUIPN) aktívne spolupracujú v kontexte zblížovania postupov v oblasti ochranných známk a dizajnov. V rámci konvergenčného programu (2011 – 2015) sa harmonizovalo sedem oblastí praxe v oblasti ochranných známk a dizajnov. Spoločné postupy vytvorené v kontexte tohto programu (CP1 – CP7) sa v celej EÚ všeobecne uplatňujú a v súčasnosti sú platné už niekoľko rokov.

Európsky parlament a Rada prijali v decembri 2015 balík reforiem v oblasti ochranných známk v EÚ. Balík obsahoval dva legislatívne nástroje, a to [nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie](#) (nariadenie o OZEÚ) a [smernicu Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk](#) (smernica o ochranných známkach).

Popri nových ustanoveniach týkajúcich sa hmotnoprávných a procesných otázok sa v znení týchto aktov vytvára solídnejší právny základ pre spoluprácu. Podľa podmienok stanovených v článku 151 nariadenia o OZEÚ sa spolupráca s úradmi členských štátov pre duševné vlastníctvo na podporu konvergencie postupov a nástrojov v oblasti ochranných známk a dizajnov stala hlavnou úlohou pre úrad EUIPO; v článku 152 nariadenia o OZEÚ sa výslovne uvádza, že táto spolupráca by mala zahŕňať vypracúvanie spoločných štandardov prieskumu a stanovenie spoločných postupov. Okrem toho sa v článkoch 51 až 52 smernice o ochranných známkach opisuje schopnosť úradov členských štátov pre duševné vlastníctvo spolupracovať pri zblížovaní postupov a nástrojov.

(1) Predtým známa ako Sieť pre ochranné známky a dizajn (TMDN).

Na základe tohto legislatívneho rámca Správna rada EUIPO v júni 2016 odsúhlasila prijatie projektov európskej spolupráce. Projekty boli navrhnuté tak, aby nadväzovali na predchádzajúce úspechy a zároveň zlepšovali procesy a rozširovali dosah spolupráce.

V oblasti konvergencie išlo o zahrnutie projektu s osobitným zameraním na identifikáciu a analýzu potenciálnych nových harmonizačných iniciatív: projekt analýzy konvergencie. V rámci tohto projektu sa analyzovali postupy úradov členských štátov pre duševné vlastníctvo v oblasti ochranných známk a dizajnov s cieľom identifikovať oblasti, v ktorých sa postupy líšia, a na základe hodnotenia pravdepodobného vplyvu, uskutočniteľnosti možného rozsahu pôsobnosti, existujúcich právnych obmedzení, úrovni záujmu medzi používateľmi a praktickosti pre úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo, sa určili tie oblasti, v ktorých by spoločný postup bol pre zainteresované strany v rámci siete najprínosnejší. Výsledkom tohto projektu bolo vypracovanie a zavedenie piatich spoločných postupov (CP8 až CP12).

Články 151 – 152 nariadenia o OZEÚ a články 51 – 52 smernice o ochranných známkach stanovujú jasný mandát na ďalší pokrok vďaka svojim osobitným ustanoveniam, ktoré kodifikujú spoluprácu a zblížovanie postupov v práve EÚ. Na základe toho bol projekt analýzy konvergencie obnovený v júli 2020 s cieľom identifikovať a vymedziť nové projekty konvergencie, ktoré by najlepšie riešili potreby a záujmy európskeho spoločenstva v oblasti duševného vlastníctva.

„CP14 - Ochranné známky v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi“ bol odporučený ako druhý konvergenčný projekt, ktorý sa má začať v rámci analýzy konvergencie 2.0, a celkovo štrnásty projekt.

CP14: Ochranná známka je v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi

Článok 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach stanovuje dôvod zamietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti ochranných známk, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Znenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach je však pomerne široké a neobsahuje vymedzenie toho, čo by sa malo chápať ako „verejný poriadok“ alebo „dobré mravy“, ani neobjasňuje vzťah medzi týmito dvoma pojmami.

Hoci určité usmernenia v tejto oblasti⁽²⁾ poskytla judikatúra EÚ, stále pretrvávala neistota, pokiaľ ide o rozhodujúce aspekty posúdenia tohto ustanovenia, ako je vzťah a rozdiely medzi týmito dvoma pojmami, či a v ktorých prípadoch sa môžu prekrývať, a kritériá, ktoré by sa mali zohľadniť pri posudzovaní.

V dôsledku toho neexistovalo spoločné chápanie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach medzi úradmi duševného vlastníctva členských štátov a vzhľadom na chýbajúcu jasnosť zostalo toto posúdenie v rámci EÚ do značnej miery subjektívne. Takéto rozdielne postupy spôsobili neistotu medzi používateľmi a spôsobili, že systém EÚ v oblasti duševného vlastníctva nebol v súlade so súčasnými situáciami na trhu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo spustenie projektu CP14 schválené v máji 2021 a spustený bol v októbri 2021 s cieľom zaviesť harmonizovaný prístup k posudzovaniu ochranných známk, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Pracovná skupina pre projekt zložená zo zástupcov úradov členských štátov pre duševné vlastníctvo, úradu EUIPO a združení používateľov počas 2 rokov úzko spolupracovala na vytvorení súboru spoločných zásad založených na ustálenej judikatúre a existujúcich

⁽²⁾ 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118 a návrhy, ktoré predniesol generálny advokát Bobek 2. júla 2019 vo veci 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118.

postupoch, pričom zohľadnila spätnú väzbu získanú od zainteresovaných strán EUIPN. Výsledkom tohto spoločného úsilia EUIPN je spoločný postup načrtnutý v tomto dokumente.

1.3 Rozsah postupu

Tento spoločný postup obsahuje spoločné chápanie pojmov verejného poriadku a dobrých mravov, súbor zásad posudzovania článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach a uplatniteľné kritériá pre takéto posudzovanie; a názorné príklady na znázornenie uplatniteľných kritérií.

Tieto záležitosti patria **do rozsahu** spoločného postupu CP14:

- dohoda o spoločnom chápaní pojmov verejného poriadku a dobrých mravov a iných pojmov súvisiacich s ich posudzovaním (napr. objasnenie vzťahu a rozdielov medzi pojmami, či a v ktorých prípadoch by sa tieto pojmy mali skúmať nezávisle alebo vo vzájomnej súvislosti, vymedzenie rozdielu medzi pojmom dobré mravy a pojmom nevkus);
- dohoda o spoločných kritériách na posúdenie toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi, a o ich harmonizovanom výklade a uplatňovaní (napr. posúdenie samotného označenia, tovarov/služieb, na ktoré sa vzťahuje prihláška, identifikácia a objasnenie príslušnej skupiny verejnosti, súvislostí a okolností ovplyvňujúcich vnímanie označenia) a
- dohoda o názorných príkladoch kritérií a identifikovaných skupín označení.

Tieto záležitosti **ne patria do rozsahu** spoločného postupu CP14:

- čo sa považuje alebo by sa malo považovať za zákonné v každom členskom štáte EÚ (ČŠ);
- posúdenie iných práv duševného vlastníctva a ich vplyvu na možnosť zápisu ochrannej známky podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach,
- ako by sa malo vykonávať posúdenie slobody prejavu v súvislosti s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach [sloboda prejavu sa však musí zohľadniť pri analýze toho, či je označenie v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, ako sa uvádza v oddiele 2.4 tohto spoločného postupu];
- procedurálne aspekty týkajúce sa úradu pre duševné vlastníctvo každého členského štátu, ako je preskúmanie *ex officio* a konanie o výmaze atď.;
- opis právnych obmedzení, ktoré bránia zavedeniu na konkrétnych úradoch členských štátov pre duševné vlastníctvo;
- jazykové otázky týkajúce sa príkladov, ktoré môžu byť použité v spoločnom postupe (t. j. všetky príklady sú v anglickom jazyku a predpokladá sa, že budú chápané tak, ako by im rozumela osoba, ktorej materinským jazykom je angličtina) a
- kultúrne dedičstvo v kontexte článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach⁽³⁾.

Všeobecné závery	
Individuálne posúdenie	Zatiaľ čo ďalej uvedené zásady môžu poskytnúť usmernenie pri posudzovaní rozhodnutí, všetky prihlášky by sa mali posudzovať individuálne so zreteľom na bežnú úroveň citlivosti a tolerancie príslušnej skupiny verejnosti v príslušnej jurisdikcii, ako aj na všetky okolnosti špecifické pre členský štát a konkrétnu vec.
Prekrývanie medzi verejným poriadkom a dobrými mravmi	Vo veciach, kde je označenie v rozpore s verejným poriadkom aj s dobrými mravmi, sa aplikujú príslušné uplatniteľné kritériá pre každý z nich.

⁽³⁾ Vzhľadom na chýbajúce usmernenia Súdneho dvora Európskej únie sa považovalo za potrebné vynechať túto tému z rozsahu pôsobnosti projektu.

<p>Sloboda prejavu</p>	<p>V súlade s judikatúrou EÚ sa pri analýze toho, či je označenie v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, musí zohľadniť sloboda prejavu. Zamietnutie zápisu označenia však nebráni jeho používaniu v obchodnom styku. Keďže vplyv slobody prejavu na posúdenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach v súčasnosti nie je stanovený v právnych predpisoch EÚ o ochranných známkach, v tomto spoločnom postupe sa neanalyzuje, ako by sa malo toto posúdenie vykonať. Príloha týkajúca sa právnych zdrojov, ktoré sa zaoberajú slobodou prejavu, je pripojená len na informačné účely.</p>
<p>Subjektivita</p>	<p>Napriek usmerneniu, ktoré poskytujú ďalej dohodnuté zásady, posúdenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach môže mať subjektívny prvok. Tento článok by preto mali uplatňovať prieskumoví pracovníci tak, že poskytnú objektívne odôvodnenie na podporu svojich rozhodnutí, využívajúc, ak je to možné, nezávislé, spoľahlivé zdroje.</p>
<p>Príklady</p>	<p>Tu zahrnuté príklady sa uvádzajú len na účely posúdenia článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Skutočnosť, že niektoré z nich by boli prijateľné podľa tohto ustanovenia, neznamená, že by nemohli byť zamietnuté na základe iných dôvodov zamietnutia (nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, opisný charakter). Hoci niektoré výrazy môžu byť známe vo viacerých jazykoch, všetky príklady sú v anglickom jazyku a predpokladá sa, že budú chápané tak, ako by im rozumela osoba, ktorej materinským jazykom je angličtina.</p>

2 SPOLOČNÝ POSTUP

Podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach sa ochranné známky, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi, nezapíšu, alebo ak už sú zapísané, môžu byť vyhlásené za neplatné. Zatiaľ čo iné absolútne dôvody zamietnutia majú v zásade prevažne obchodné základy, verejný poriadok a dobré mravy chránia ďalej uvedené základné zásady a základné hodnoty alebo podporujú ich dodržiavanie. Okrem toho účelom tohto dôvodu zamietnutia nie je identifikovať a odfiltrovať označenia, ktorých používaniu v obchodnom styku sa musí za každú cenu zabrániť; dôvodom tohto ustanovenia je skôr to, že výhody vyplývajúce zo zápisu ochrannej známky by sa nemali poskytovať označeniam, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi uznávanými v členskom štáte a/alebo v celej EÚ. Orgány štátnej a verejnej správy nesmú udeľovať oficiálny status, a preto by mali zabraňovať, aby sa v rámci spoločnosti legitimizovali označenia, ktoré sú v rozpore s niektorými základnými hodnotami každej demokratickej spoločnosti. Skutočnosť, že označenie je zamietnuté podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach však nebráni jeho používaniu.

Je dôležité poznamenať, že ak je prihláška zamietnutá na základe článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, zamietnutie nebude možné vyvrátiť na základe rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej v dôsledku používania ochrannej známky (článok 4 ods. 4 smernice o ochranných známkach). Každé takéto predchádzajúce používanie sa však musí zohľadniť pri posudzovaní toho, ako príslušná skupina verejnosti vníma označenie, vrátane toho, ako toto používanie mohlo ovplyvniť toto vnímanie⁽⁴⁾.

Okrem toho otázka, či ochranná známka môže byť zapísaná podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, je odlišná od otázky, či ponúkanie alebo používanie tovarov a/alebo služieb, pre ktoré

⁽⁴⁾ Pozri v tomto zmysle 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte (EU:C:2020:118, bod 51).

je toto označenie zapísané, je v konkrétnom členskom štáte zákonné. Preto je potrebné posúdiť samotnú ochrannú známku, konkrétne označenie ako je uvedené v prihláške ochrannej známky vo vzťahu k tovarom alebo službám, aby sa určilo, či je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi⁽⁵⁾.

2.1 Spoločné chápanie

2.1.1 Spoločné chápanie verejného poriadku ⁽⁶⁾

Verejný poriadok možno chápať ako *súbor základných noriem, zásad a hodnôt spoločností v Európskej únii v danom čase. Zahŕňa najmä univerzálne hodnoty Európskej únie, ako sú ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť a solidarita a zásady demokracie a právneho štátu, ako sú vyjadrené v Charte základných práv Európskej únie (Charta). Jeho obsah by malo byť možné zistiť zo spoľahlivých a objektívnych zdrojov.*

Základné normy, zásady a hodnoty, ktoré zahŕňa verejný poriadok, sú tie, ktoré sa uplatňujú na všetky členské štáty spoločne, ako aj tie, ktoré sa vzťahujú len na každý členský štát na vnútroštátnej úrovni. Ďalej je uvedený neúplný zoznam tém, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti **základných noriem**.

- Zahraničná a bezpečnostná politika⁽⁷⁾: normy zamerané okrem iného na zachovanie mieru, boj proti terorizmu, právny štát a rozvoj a konsolidáciu demokracie.
- Politika v oblasti zdravia⁽⁸⁾: normy zamerané okrem iného na ochranu a zlepšenie zdravia občanov EÚ a vybavenie členských štátov tak, aby mohli lepšie predchádzať závažným ohrozeniam zdravia a riešiť ich.
- Humanitárna pomoc a civilná ochrana ⁽⁹⁾: normy zamerané na poskytovanie pomoci v prípade veľkých katastrof alebo humanitárnych kríz.
- Podpora a ochrana ľudských práv, základných slobôd a spravodlivosti⁽¹⁰⁾: normy zamerané na zabezpečenie toho, aby každý občan EÚ požíval rovnaké základné práva založené na hodnotách rovnosti, nediskriminácie, začlenenia, ľudskej dôstojnosti, slobody a demokracie, ktoré sú chránené právnym štátom – okrem iného podpora a ochrana práv žien, detí, menšín a vysídlených osôb; ochrana ľudských práv prostredníctvom aktívneho partnerstva, ochrana sociálnych a kultúrnych práv atď.

Okrem toho spoločné chápanie poskytuje, ale neobmedzuje sa na, zoznam základných **zásad a hodnôt**⁽¹¹⁾, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty EÚ v spoločnosti, v ktorej prevláda začleňovanie, tolerancia, spravodlivosť, solidarita a nediskriminácia, na základe, okrem iného, pohlavia, rasy, farby pleti, etnického alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, jazyka, náboženstva alebo viery, názoru, narodenia, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie. Tieto základné hodnoty a zásady sú⁽¹²⁾:

⁽⁵⁾ 13/09/2005, T-140/02, Intertops, EU:T:2005:312, bod 27.

⁽⁶⁾ Pojem „verejný poriadok“ zodpovedá zneniu zahrnutému v anglickej verzii článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Právne predpisy niektorých členských štátov však pri transpozícii takéhoto ustanovenia používajú na označenie toho istého pojmu rôzne slová (napr. verejná politika, *ordre public*, atď.). Pri preklade tohto dokumentu by sa pojem „verejný poriadok“ mal chápať a prekladať podľa znenia uvedeného vo vnútroštátnych právnych predpisoch členských štátov, ak odkazuje na ekvivalent článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

⁽⁷⁾ https://europa.eu/european-union/topics/foreign-security-policy_sk

⁽⁸⁾ https://europa.eu/european-union/topics/health_sk

⁽⁹⁾ https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/humanitarian-aid-and-civil-protection_sk

⁽¹⁰⁾ https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/human-rights-and-democracy_sk

a https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/justice-and-fundamental-rights_sk

⁽¹¹⁾ V rôznych verziách zmlúv EÚ sa pojmy „hodnoty“ a „zásady“ používajú zameniteľne na označenie hodnôt a zásad uvedených v tomto oddiele (napr. v Amsterdamskej zmluve a Maastrichtskej zmluve sa uvádza, že „Únia je založená na zásadách slobody, demokracie, dodržiavania ľudských práv a základných slobôd a právneho štátu, ktoré sú spoločné členským štátom“). Preto sa v záujme jasnosti vyvíjajú spoločne.

⁽¹²⁾ Tieto hodnoty a zásady sú stanovené v [Charte základných práv EÚ](#) a v [Lisabonskej zmluve](#), ktorou sa mení Zmluva o Európskej únii a Zmluva o založení Európskeho spoločenstva, podpísanej v Lisabone 13. decembra 2007.

- ľudská dôstojnosť,
- sloboda,
- rovnosť,
- solidarita,
- demokracia,
- právny štát,
- rešpektovanie ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám.

Požiadavky verejného poriadku sa môžu v jednotlivých krajinách líšiť a časom sa vyvíjať v závislosti od konkrétnych potrieb danej spoločnosti. Členské štáty môžu v zásade voľne určovať obsah týchto požiadaviek v súlade so svojimi vnútroštátnymi potrebami a medzinárodnými záväzkami⁽¹³⁾,⁽¹⁴⁾.

Napokon, ako sa stanovuje v spoločnom chápaní, základné normy, zásady a hodnoty, ktoré tvoria verejný poriadok EÚ alebo členských štátov, **by malo byť možné zistiť zo spoľahlivých a objektívnych zdrojov**, ako sú napríklad tie, ktoré sú uvedené v tomto neúplnom zozname⁽¹⁵⁾:

- všeobecné právne zásady,
- medzinárodné zmluvy a dohovory,
- zmluvy EÚ,
- právne predpisy EÚ,
- judikatúra EÚ,
- uplatniteľné právne predpisy členského štátu,
- judikatúra členských štátov.

2.1.2 Spoločné chápanie dobrých mravov

Dobré mravy odkazujú na základné morálne hodnoty a normy, ktoré spoločnosť v Európskej únii v danom čase akceptuje.

Konkrétne **dobré mravy** zahŕňajú základné morálne hodnoty a normy prijaté na základe spoločenského konsenzu, ktoré sú spoločné pre EÚ, t. j. pre všetky členské štáty, ako aj tie, ktoré sa vzťahujú len na jednotlivé členské štáty na vnútroštátnej úrovni.

Identifikácia **uplatniteľných základných morálnych hodnôt a noriem si vyžaduje aspoň určité empirické posúdenie toho, čo príslušná spoločnosť (príslušná verejnosť) v danom čase považuje za prijateľné normy správania⁽¹⁶⁾, najmä preto, že sa v priebehu času menia a môžu sa v jednotlivých členských štátoch líšiť.**

Vzhľadom na to, že morálne hodnoty a normy sú okrem iného ovplyvnené presvedčením, kultúrnym zázemím a sociálnou sieťou spoločnosti, zdôrazňujú sa tieto skutočnosti:

⁽¹³⁾ 12/05/2021, T-178/20, Bavaria Weed (fig.), EU:T:2021:259, bod 40.

⁽¹⁴⁾ Podľa článku 4 ods. 3 smernice o ochranných známkach: „Každý členský štát môže stanoviť, že ochranná známka sa nezapíše do registra, alebo ak už je zapísaná, môže byť vyhlásená za neplatnú, v rozsahu, v akom: (a) používanie tejto ochrannej známky možno zakázať na základe ustanovení iného práva, než je právo o ochranných známkach príslušného členského štátu alebo Únie.“

⁽¹⁵⁾ V oddiele 2.2.3 sa ďalej uvádzajú zdroje, ktoré sa musia zvážiť, a iné zdroje, ktoré sa v prípade potreby môžu zvážiť.

⁽¹⁶⁾ Návrhy, ktoré predniesol generálny advokát Bobek, 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 80.

- **Náboženské hodnoty a normy:** tie, ktoré odrážajú presvedčenie a zvyky náboženskej skupiny, ako je rešpektovanie určitej náboženskej doktríny, veriaci tohto náboženstva, obrady spojené s týmto náboženstvom, posvätný text (texty), posvätné symboly atď.
- **Kultúrne hodnoty a normy:** tie, ktoré odrážajú tradíciu kultúry a ľudí, ktorí ju tvoria, ako napríklad rešpektovanie a ochrana zvykov a tradícií, rituálov/obradov, kultúrnych symbolov alebo jazyka určitej skupiny atď.
- **Spoločenské hodnoty a normy:** tie, ktoré odrážajú identitu spoločenstva. Vo všeobecnosti tieto hodnoty pochádzajú okrem iného z politických, vzdelávacích a komunitných sietí konkrétnej skupiny a záviseli by od konkrétneho zemepisného a sociálneho kontextu.

2.2 Posudzovanie označení, ktoré sú v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi

Zo znenia stanoveného v článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach možno vyvodit' záver, že tento absolútny dôvod obsahuje dva rôzne koncepty: ochranné známky v rozpore s verejným poriadkom a ochranné známky v rozpore s dobrými mravmi. Aj keď sa pojmy verejný poriadok a dobré mravy v niektorých prípadoch môžu prekryvať, zistenie, že označenie je len v rozpore s verejným poriadkom alebo len v rozpore s dobrými mravmi, postačuje na zamietnutie označenia na základe článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Ak sa však dospeje k záveru, že označenie je v rozpore s verejným poriadkom aj dobrými mravmi, malo by sa vykonať posúdenie oboch. V tejto súvislosti by rozhodnutia úradov pre duševné vlastníctvo členských štátov, ktorými sa zamietajú označenia podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, mali jasne uvádzať dôvody, na ktorých sú založené.

2.2.1 Potenciálne scenáre

Označenie je v zásade v rozpore s verejným poriadkom, ak okrem iného odporuje a/alebo podnecuje, glorifikuje, zľahčuje alebo ospravedlňuje porušenie základnej normy, zásady a/alebo hodnoty, zistenej z ktoréhokoľvek zo spoľahlivých a objektívnych zdrojov uvedených v oddiele 2.1.1. Označenie preto musí mať vplyv na záujem, ktorý dotknuté členské štáty považujú za podstatný v súlade s ich vlastnými systémami hodnôt⁽¹⁷⁾.

Označenie je v zásade v rozpore s dobrými mravmi, ak okrem iného v súvislosti s ktoroukoľvek zo základných morálnych hodnôt a noriem uvedených v oddiele 2.1.2 bude vnímané ako urážlivé, znevažujúce, ako predmet diskriminácie, znehodnocujúce, ponížujúce alebo zľahčujúce spôsobom, ktorý pohoršuje.

Na účely uplatňovania článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach musí označenie vyjadrovať aspoň jeden význam, ktorý je **jednoznačne v rozpore s dobrými mravmi alebo verejným poriadkom.**

2.2.1.1 Nevkus

Nevkus a dobré mravy sú odlišné pojmy. Ako stanovil Súdny dvor, na to, aby sa na dotknuté označenie vzťahoval článok 7 ods. 1 písm. f) nariadenia o OZEÚ [ekvivalent článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach], nestačí, aby bolo považované za **nevkusné**. Príslušná skupina verejnosti ho musí

⁽¹⁷⁾ 12/12/2019, T-683/18, CANNABIS STORE AMSTERDAM (fig.), EU:T:2019:855, bod 73. Rozhodnutie odkazuje na článok 7 ods. 1 písm. f) nariadenia o OZEÚ, ktorý zodpovedá článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

vnímať ako odporujúce základným morálnym hodnotám a normám spoločnosti, ktoré v tom čase existujú⁽¹⁸⁾.

Za nevkusné sa považuje označenie, ktoré je hrubé, nevyberané alebo netaktné, ale nie je urážlivé pre osobu s normálnou citlivosťou a toleranciou. Takéto označenia nebudú predstavovať porušenie dobrých mravov.

2.2.2 Relevantný dátum pre posúdenie

Posúdenie toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi, musí v zásade vychádzať z verejného poriadku platného a/alebo zo základných morálnych hodnôt a noriem uznávaných **v čase podania prihlášky ochrannej známky**⁽¹⁹⁾. Môžu však nastať veľmi mimoriadne okolnosti, keď platný verejný poriadok a/alebo základné morálne hodnoty a uznávané normy môžu byť ovplyvnené udalosťou, ku ktorej došlo po podaní prihlášky, a v týchto prípadoch by sa v zásade mohli zohľadniť aj takéto udalosti⁽²⁰⁾.

2.2.3 Kritériá a faktory

Zatiaľ čo preskúmanie toho, či je označenie v rozpore s **verejným poriadkom**, sa zakladá na **objektívnych kritériách**⁽²¹⁾, preskúmanie toho, či je označenie v rozpore s **dobrymi mravmi**, sa zakladá na **subjektívnych hodnotách**, ktoré sa musia **uplatňovať čo najobjektívnejšie**⁽²²⁾. Oba pojmy by sa však mali preskúmať s prihliadnutím na nasledujúce kritériá a faktory.

- **Posúdenie samotného označenia**
 - identifikácia a analýza možných významov označenia
 - posúdenie ďalších slovných a/alebo obrazových prvkov, ktoré by mohli ovplyvniť význam označenia
 - pravopisná chyba alebo neobvyklá zmena syntaxe
 - zmena významu označenia
- **Posúdenie vzťahu medzi tovarmi a službami a označením/príslušnou skupinou verejnosti**
 - Analýza tovarov a služieb
 - Príslušná skupina verejnosti
 - Nie je obmedzená na cieľovú skupinu verejnosti
 - Štandard rozumnej osoby s priemerným prahom citlivosti a tolerancie
 - Verejný záujem týkajúci sa zápisu urážlivých slov
 - Vnímanie príslušnej skupiny verejnosti
 - Vplyv tovarov a/alebo služieb na vnímanie označenia
 - Jazykový a zemepisný rozsah pôsobnosti
 - Osobitný kontext a okolnosti, ktoré môžu ovplyvniť vnímanie označenia
- **V prípade verejného poriadku: Určenie spoľahlivých a objektívnych zdrojov, z ktorých možno zistiť verejný poriadok**

⁽¹⁸⁾ 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 41.

⁽¹⁹⁾ 03/06/2009, T-189/07, Flugbörse, EU:T:2009:172; potvrdené 23/04/2010, C-332/09 P, Flugbörse, EU:C:2010:225.

⁽²⁰⁾ Napríklad vec BIN LADIN, EUIPO BoA R 176/2004-2: hoci ochranná známka „BIN LADIN“ bola prihlásená štyri mesiace pred teroristickým útokom z 11. septembra, zohľadnili sa udalosti a okolnosti, ku ktorým došlo počas preskúmania.

⁽²¹⁾ Návrhy, ktoré predniesol generálny advokát Bobek 2. júla 2019(1) vo veci 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 78.

⁽²²⁾ Návrhy, ktoré predniesol generálny advokát Bobek 2. júla 2019(1) vo veci 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 80.

- V prípade dobrých mravov: Identifikácia uznávaných základných morálnych hodnôt a noriem

V ďalších pododdieloch sú rozpracované už spomínané kritériá a faktory, pričom obsahujú názorné príklady, ktoré sa uvádzajú len na účely posúdenia článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

2.2.3.1 Posúdenie samotného označenia



Tento pododdiel je zameraný na posúdenie významu (významov) samotného označenia, t.j. slovných a/alebo obrazových prvkov, bez ohľadu na tovary a/alebo služby, ktoré sú predmetom prihlášky ⁽²³⁾.

a) Identifikácia a analýza možných významov označenia

Je potrebné posúdiť slovný prvok (slovné prvky) a/alebo obrazový prvok (obrazové prvky) a určiť možné významy označenia a/alebo ním/nimi vyjadrovanej myšlienky v jazykoch, ktorým sa rozumie na území, na ktorom bola ochranná známka prihlásená alebo zapísaná. Následne by sa mala vykonať analýza, či by niektorý z týchto možných významov a nuáns mohol byť v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi. Na tento účel by sa mali zväžiť všetky použitia, ktoré by konkrétne slovo mohlo mať (formálne, hovorové, slangové atď.).

Posúdenie možných významov označenia a/alebo ním vyjadrenej myšlienky by sa mohlo okrem iného potvrdiť spoľahlivými slovníkovými heslami, encyklopédiami alebo príkladmi použitia pojmu (pojmov) (obsiahnutých v označení), ktoré sa dajú nájsť na webových stránkach. Takéto referenčné zdroje by v zásade poskytli predbežnú informáciu o tom, či by označenie mohlo byť v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Ak je niektorý z týchto možných významov v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi, tento význam sa musí považovať za súčasť posúdenia článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.



Význam, ktorý treba zväžiť pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach	
Označenie	Odôvodnenie
	<p>Podľa slovníka Collins sa slovný prvok „SS“ môže okrem iného vzťahovať na skratku pre parník alebo pre svätých. Skratka „SS“ však môže byť vnímaná aj ako skratka pre vojenskú organizáciu v rámci nacistickej strany počas druhej svetovej vojny, ktorá bola vyhlásená za zločineckú organizáciu z dôvodu jej priameho zapojenia do páchania vojnových krutostí.</p> <p>Ochranná známka s takýmto významom by mohla byť vnímaná ako glorifikujúca a/alebo zľahčujúca nacizmus a trestné činy organizácie, ktoré sú v rozpore s nedeliteľnými univerzálnymi hodnotami, na ktorých je založená EÚ, t. j. ľudskou dôstojnosťou, slobodou a telesnou nedotknuteľnosťou. Tento význam by sa preto mal zohľadniť pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</p>
	<p>Podľa Oxfordského slovníka sa slovný prvok „PUSSY“ môže vzťahovať na detský výraz pre „mačku“ alebo na slangové slovo označujúce ženské pohlavné orgány. Toto označenie by teda mohlo byť vnímané ako urážlivé. Tento význam by sa preto mal zohľadniť pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o</p>

⁽²³⁾ Cieľom tohto bodu je určiť všetky významy tohto označenia a zistiť, či je niektorý z nich osobitne dôležitý pre posúdenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Tovary a/alebo služby súvisiace s označením sú analyzované v nasledujúcom pododdieli (2.2.3.2).



ochranných známkach.

b) Posúdenie ďalších slovných a/alebo obrazových prvkov, ktoré by mohli ovplyvniť význam označenia

Pri posudzovaní označenia by sa malo zväziť, či okrem identifikovaného prvku, ktorý môže byť v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi, označenie obsahuje aj iné prvky, ktoré by mohli ovplyvniť význam označenia. Môžu sa vyskytnúť prípady, v ktorých **ďalšie slovné alebo obrazové prvky môžu vylúčiť a/alebo potlačiť sporný význam** označenia.

Kombinácia prvkov vylučuje a/alebo potlačuje sporný význam označenia.	
Označenie	Odôvodnenie
	<p>Podľa <i>Oxfordského slovníka</i> je slovný prvok „DICK“ slangový vulgárny výraz pre mužský penis. Slovo „Dick“ je však zároveň zdrobneninou mena Richard. Kombinácia slovných prvkov „LITTLE DICK“ a obrazového prvku naivného dieťaťa odstraňuje možný vulgárny a urážlivý význam, pretože vyjadruje myšlienku, že označenie sa vzťahuje na malé dieťa známe ako Dick.</p>
	<p>Podľa <i>Oxfordského slovníka</i> sa slovný prvok „PUSSY“ môže vzťahovať na detský výraz pre „mačku“ alebo na slangové slovo označujúce ženské pohlavné orgány. Kombinácia slovného prvku s obrazovým prvkom odtlačku mačacej labky eliminuje vulgárny a urážlivý význam označenia, pretože vyjadruje myšlienku, že označenie sa vzťahuje na mačku.</p>

Na druhej strane môžu existovať prípady, v ktorých **ďalšie slovné alebo obrazové prvky posilňujú sporný význam** označenia v tom zmysle, že označenie a/alebo ním vyjadrovaná myšlienka by mohli byť v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Kombinácia prvkov posilňuje sporný význam označenia	
Označenie	Odôvodnenie
	<p>Podľa <i>Oxfordského slovníka</i> je slovný prvok "DICK" vulgárny slangový výraz, ktorý sa používa na označenie mužského penisu. Slovo Dick je tiež zdrobneninou mena Richard. Kombinácia slovných prvkov „LITTLE DICK“ s vyobrazením banánu, ktorý nahrádza písmeno „l“, zdôrazňuje vulgárny a urážlivý význam. Tento význam by sa preto mal zohľadniť pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</p>
	<p>Podľa <i>Oxfordského slovníka</i> sa slovný prvok „PUSSY“ môže vzťahovať na detský výraz pre „mačku“ alebo na slangové slovo označujúce ženské pohlavné orgány. Kombinácia slovného prvku s vyobrazením ženských pier zrejme odkazuje na sexuálnu konotáciu výrazu „pussy“, čím sa posilňuje vulgárny a urážlivý význam. Tento význam by sa preto mal zohľadniť pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</p>


c) Pravopisná chyba alebo neobvyklá zmena syntaxe

Pravopisná chyba alebo nezvyčajná zmena syntaxe by mohla takisto zmierniť akúkoľvek bezprostrednú súvislosť s negatívnou konotáciou označenia. Neplatí to však v prípade, keď je v dôsledku pravopisnej chyby alebo nezvyčajnej zmeny **výslovnosť** označenia zhodná so sporným pojmom alebo výrazom.

Pravopisná chyba alebo neobvyklá zmena syntaxe	
Označenie	Odôvodnenie
THERAPIST JOHN	Slovné prvky označenia odkazujú na terapeuta, ktorý sa nazýva John. Označenie preto nemá urážlivý význam, ktorý by sa mal posudzovať podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.
THE.RAPIST JOHN	Na rozdiel od vyššie uvedeného označenia pridanie bodky medzi písmenami „E“ a „R“ vytvára zmenu vo význame označenia tým, že dopĺňa odkaz na páchatela znásilnenia, t. j. zločincina, nazývaného John. Tento význam by sa preto mal zohľadniť pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

d) Zmena významu označenia

Pri vykonávaní prieskumu ohľadom verejného poriadku by sa malo zväziť aj to, **či boli slovné a/alebo obrazové prvky obsiahnuté v označení a/alebo myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, zmenené** do takej miery, že v deň podania prihlášky ochrannej známky už nebudú v rozpore s verejným poriadkom. Pokiaľ ide o dobré mravy, prieskumom by sa malo určiť, **či vyššie uvedené prvky označenia v priebehu času stratili svoj urážlivý význam.** V zásade sa to musí určovať s ohľadom na čas podania prihlášky ochrannej známky.

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach	
Označenie	Odôvodnenie
	„Jolly Roger“ (čierna vlajka s vyobrazením lebky a skrížených kostí) sa tradične spája s pirátmi. Pirátstvo je čin lúpežného prepadnutia a/alebo trestného násillia jednej lode voči inej lodi alebo pobrežnej oblasti, ktorý je bežným problémom a trestným činom v mnohých krajinách. V súčasnosti sa však „Jolly Roger“ nepoužíva pri uvedenom druhu trestnej činnosti a ani s ňou nesúvisí a označenie nie je vnímané ako glorifikujúce a/alebo zľahčujúce alebo ospravedlňujúce vážne poškodenie základných hodnôt EÚ, ako je ľudská dôstojnosť, bezpečnosť a ochrana, spôsobené pirátmi. Význam obrazového prvku obsiahnutého v označení sa preto do určitej miery zmenil a nemal by sa považovať za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

2.2.3.2 Posúdenie vzťahu medzi tovarmi a službami a označením/príslušnou skupinou verejnosti

a) Analýza tovarov a služieb

Posúdenie, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi, sa musí vykonať s ohľadom na vnímanie tohto označenia príslušnou skupinou verejnosti ⁽²⁴⁾.

Na tento účel je potrebné analyzovať prihlasované tovary a služby, keďže slúžia tak na identifikáciu príslušnej skupiny verejnosti, ako aj na jej vnímanie označenia.

Okrem toho Súdny dvor stanovil, že pri prieskume podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach sa musí okrem iného zohľadniť kontext, v ktorom sa verejnosť pravdepodobne stretne s ochrannou známkou ⁽²⁵⁾, a to tým, že sa predpokladá jej bežné používanie.

⁽²⁴⁾ 20/09/2011, T-232/10 Coat of arms of the Soviet Union, EU:T:2011:498, bod 50.

⁽²⁵⁾ 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 42.

b) Príslušná skupina verejnosti

- Nie je obmedzená na cieľovú skupinu verejnosti

Na účely článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach **príslušná skupina verejnosti nie je nevyhnutne obmedzená na verejnosť, ktorej sú tovary a/alebo služby, pre ktoré sa o zápis žiada, priamo určené, ale aj iné osoby, ktoré by sa bez toho, aby boli dotknuté uvedenými tovarmi a/alebo službami, mohli stretnúť s týmto označením v každodennom živote** ⁽²⁶⁾.

Posúdenie označenia preto musí **vychádzať z vnímania príslušníkmi verejnosti, ktorí sa s ochrannou známkou môžu stretnúť kdekolvek, kde sa tovary a/alebo služby vyskytujú.**

- Štandard rozumnej osoby s priemerným prahom citlivosti a tolerancie

Vnímanie označenia nemôže byť založené na časti príslušnej skupiny verejnosti, ktorá nepovažuje nič za šokujúce, ani na časti verejnosti, ktorá sa môže veľmi ľahko uraziť. Skôr musí vychádzať **zo štandardu rozumnej osoby s priemerným prahom citlivosti a tolerancie**. Znamená to, že nestačí, ak je len pravdepodobné, že ochranná známka urazí malú menšinu výnimočne puritánskych občanov. Na druhej strane by sa nemalo umožniť ani zapísanie ochrannej známky len preto, že by neurazila rovnako malú menšinu na opačnom konci spektra, ktorá považuje za prípustnú aj veľkú obscénnosť. Niektorí ľudia sa ľahko urazia, zatiaľ čo iných absolútne nie je možné šokovať. Preto sa posúdenie, či je označenie v rozpore s dobrými mravmi, musí vykonať na základe noriem a hodnôt bežných občanov, ktorí sa nachádzajú medzi týmito dvoma extrémami ⁽²⁷⁾.

- Verejný záujem týkajúci sa zápisu urážlivých slov

Skutočnosť, že mnohí ľudia nepovažujú niektoré slová za urážlivé alebo ich dokonca prijali do svojho každodenného slovníka, nenechá nič na tom, že tieto slová by mohli byť vnímané ako urážlivé: existuje verejný záujem na tom, aby sa zabezpečilo, že sa neudelí zápis označeniam, ktoré obsahujú urážlivé slová, s ktorými môžu byť následne konfrontovaní spotrebiteľia, najmä deti a mládež.

c) Vnímanie príslušnej skupiny verejnosti

Po identifikácii tovarov a služieb a príslušnej skupiny verejnosti sa vykoná posúdenie toho, ako bude príslušná skupina verejnosti vnímať označenie v súvislosti s týmito tovarmi a/alebo službami. Toto vnímanie môže byť ovplyvnené tovarmi a/alebo službami, jazykom označenia, konkrétnym kontextom a okolnosťami dotknutej časti EÚ alebo akýmikoľvek inými relevantnými prvkami a/alebo faktormi špecifickými pre konkrétny prípad ⁽²⁸⁾.

Pokiaľ ide o **verejný poriadok**, vnímanie verejnosti sa vzťahuje na chápanie významu označenia príslušnou skupinou verejnosti, a nie na vnímanie príslušnej skupiny verejnosti týkajúce sa toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom.

- Vplyv tovarov a/alebo služieb na vnímanie označenia


⁽²⁶⁾ 05/10/2011, T-526/09, Paki, EU:T:2011:564, bod 17 – 18 a 06/07/2006, EUIPO Grand Board R 495/2005-G, SCREW YOU, bod 21 a 26.

⁽²⁷⁾ 06/07/2006, EUIPO BoA R 495/2005-G, SCREW YOU, bod 21.

⁽²⁸⁾ 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 40 a bod 42 – 43.

- Prípady, v ktorých tovary a/alebo služby nie sú pre posúdenie relevantné

V niektorých prípadoch je **význam označenia a/alebo posolstvo, ktoré vyjadruje, také silné, že by bolo zamietnuté z dôvodu rozporu s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi bez ohľadu na tovary a/alebo služby, pre ktoré sa prihlasuje** ⁽²⁹⁾.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 25: Odevy	<p><i>Obrazový prvok v označení jasne predstavuje člena teroristickej nenávisťnej skupiny Ku Klux Klan (KKK) vyznávajúcej ideológiu nadradenosti, a to vďaka bielej tunike s kapucňou a znakom tejto skupiny. Okrem toho osoba máva pravou rukou spôsobom, ktorý pripomína nacistický pozdrav. Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, je taká silná a vo veľkej miere spojená s rasistickými a trestnými činmi, že ho nemožno v žiadnom prípade považovať za vyjadrujúce akúkoľvek nuansu. Označenie sa preto bude okrem iného považovať za odporujúce niektorým zo základných hodnôt EÚ, ako je ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť a solidarita, ako boli vyhlásené v Charte základných práv Európskej únie, a v dôsledku toho bude v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi pre všetky tovary a služby.</i></p>
ASIAN PENCIL DICK	Trieda 10: Erotické pomôcky	<p><i>Hoci sa predpokladá, že cieľová skupina používateľov erotických pomôcok je veľmi tolerantná k označeniam so sexuálnou konotáciou, myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, je rasistická, stereotypná a nabitá sexuálnou konotáciou. Je natoľko urážlivé a hanlivé, že sa bude považovať prinajmenšom za v rozpore s niektorými základnými hodnotami EÚ, ako sú ľudská dôstojnosť, nediskriminácia, inklúzia a rovnosť, ktoré sú uvedené v Charte základných práv EÚ. Bolo by preto v rozpore s dobrými mravmi, ako aj verejným poriadkom pre všetky tovary a služby.</i></p>

- Prípady, v ktorých tovary a/alebo služby ovplyvňujú vnímanie príslušnej skupiny verejnosti

V niektorých prípadoch môžu **tovary a služby a kontext, v ktorom sa budú ponúkať, ovplyvniť vnímanie príslušnej skupiny verejnosti v tom zmysle, že môžu zdôrazniť nevhodnosť myšlienky, ktorú označenie vyjadruje, z hľadiska verejného poriadku a/alebo dobrých mravov.** Platí to v prípadoch, keď by široká verejnosť, najmä deti a mládež, mohla byť bežne vystavená daným tovarom a/alebo službám (v supermarketoch, v rámci vysielania v televízii atď.).

⁽²⁹⁾ 05/10/2011, T-526/09, Paki, EU:T:2011:564, bod 15.

Tovary a služby a kontext <u>zvýrazňujú</u> spornosť označenia z hľadiska verejného poriadku a/alebo dobrých mravov		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
KILL THEM ALL	Trieda 41: Služby v oblasti zábavy pre deti	Slová „KILL THEM ALL“ vyjadrujú myšlienku, ktorú možno chápať ako podnecovanie k zabíjaniu. V tomto prípade prihlasované služby, ktoré sú určené deťom, zvýrazňujú spornosť slovných prvkov a je pravdepodobnejšie, že označenie bude vnímané ako podnecovanie k spáchaniu trestného činu.
AUSCHWITZ MEMORIES	Trieda 41: Zábavné parky	„Auschwitz“ bol nacistický koncentračný tábor, ktorý sa počas druhej svetovej vojny nachádzal v Poľsku okupovanom Nemeckom. V tomto prípade použitie takéhoto názvu v súvislosti so zábavnými parkmi zvýrazňuje spornosť slovných prvkov a je pravdepodobnejšie, že označenie bude vnímané ako banalizácia tragédie a jej obetí.

Naopak, v iných prípadoch môžu tovary a služby a kontext, v ktorom sa budú ponúkať, vylúčiť alebo potlačiť spornosť myšlienky, ktorú vyjadruje označenie z hľadiska verejného poriadku a/alebo dobrých mravov. To sa týka napríklad tovarov a/alebo služieb, ktoré sa predávajú len v obchodoch s erotickými pomôckami s licenciou, kde môže byť vhodný uvoľnenejší prístup ⁽³⁰⁾.

Tovary a služby a kontext <u>vylučujú alebo potláčajú</u> spornosť označenia z hľadiska verejného poriadku a/alebo dobrých mravov.		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
KILL THEM ALL	Trieda 5: Insekticídy	Slová „KILL THEM ALL“ vyjadrujú myšlienku, ktorú možno chápať ako podnecovanie k zabíjaniu. V tomto prípade prihlasované tovary potláčajú spornosť vyjadrovanej myšlienky a označenie sa bude s väčšou pravdepodobnosťou vnímať len ako odkaz na zabíjanie hmyzu.
AUSCHWITZ MEMORIES	Trieda 41: Múzeá	„Auschwitz“ bol nacistický koncentračný tábor, ktorý sa počas druhej svetovej vojny nachádzal v Poľsku okupovanom Nemeckom. Prihlasované služby vylučujú akúkoľvek urážlivú alebo šokujúcu myšlienku a označenie bude s väčšou pravdepodobnosťou vnímané v súvislosti s objektívnou prezentáciou konkrétnych historických udalostí, a to na účely vzdelávania a zvyšovania informovanosti návštevníkov.

- Jazykový a zemepisný rozsah pôsobnosti

Mal by sa analyzovať **jazykový a zemepisný rozsah** označenia. Posúdenie toho, či je označenie v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, sa musí vykonať v súvislosti s príslušnou skupinou verejnosti, ktorá rozumie označeniu a ktorá sa s ním bude stretávať.

⁽³⁰⁾ 06/07/2006, EUIPO BoA R 495/2005-G, SCREW YOU, bod 21.

Na účely tohto posúdenia, **aj keď príslušná skupina verejnosti môže rozumieť označeniu, ktoré je v cudzom jazyku, úroveň jej citlivosti sa môže líšiť od úrovne citlivosti osôb, pre ktoré je tento cudzí jazyk ich materinským jazykom** ⁽³¹⁾. Napríklad vnímanie anglickej frázy cudzincom, pre ktorého nie je angličtina rodným jazykom, nie je nevyhnutne rovnaké ako vnímanie anglickej frázy osobou, pre ktorú je angličtina rodným jazykom.

Pokiaľ ide o zemepisný rozsah pôsobnosti, schopnosť porozumieť jazykom sa striktné neobmedzuje zemepisnými hranicami. Môže sa stať, že niektoré slová určitého jazyka môžu byť z historických, kultúrnych dôvodov alebo z dôvodov cezhraničného trhu rozšírené a všeobecne známe širokej verejnosti v iných členských štátoch.

- **Osobitný kontext a okolnosti, ktoré môžu ovplyvniť vnímanie označenia**

Existujú aj osobitné kontexty a okolnosti v dotknutej časti EÚ, ktoré sú relevantné pre posúdenie vnímania verejnosti a ktoré môžu byť v prípade potreby zohľadnené pri posudzovaní verejného poriadku, ako aj dobrých mravov, pretože môžu zabrániť zápisu označenia alebo môžu k zápisu označenia pomôcť. Môže ísť, byť okrem iného, o tieto okolnosti.

- **Sociálny kontext**, napríklad jazykové, historické, kultúrne, náboženské alebo filozofické rozmanitosti, ako aj politická situácia na konkrétnom území v danom čase. Toto ovplyvňuje vnímanie príslušnej skupiny verejnosti a následne to, čo sa bude považovať za v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi v jednotlivých členských štátoch.

Napríklad ochranná známka, ktorá odkazuje na Juhosláviu a juhoslovanskú vojnu v 90. rokoch, môže byť v niektorých členských štátoch EÚ spoločensky a politicky citlivejšia ako v iných. Ďalšími faktormi môžu byť svetové udalosti, ako napríklad utečenecká kríza, vzostup extrémnej pravicovej politiky, reklasifikácia drogových trestných činov atď.

- **Rozšírená verejná mienka** (či už u cieľovej verejnosti alebo širokej verejnosti). Je možné ju určiť napríklad zohľadnením článkov z kníh, tlače a iných zdrojov, ktoré umožňujú preukázať túto prevládajúcu verejnú mienku.
- **Spôsob, akým príslušná skupina verejnosti v minulosti reagovala na toto označenie alebo podobné označenia**⁽³²⁾. Hoci je potrebné zohľadniť neexistenciu kontroverznosti s cieľom určiť, ako príslušná skupina verejnosti vníma prihlasovanú ochrannú známku, skutočnosť, že takéto označenie alebo podobné označenie už bolo prezentované príslušnej skupine verejnosti ako nekontroverzné, nemusí nevyhnutne znamenať, že označenie nie je v rozpore s verejným poriadkom alebo s dobrými mravmi⁽³³⁾.
- **V kontexte verejného poriadku možno zvážiť pripomienky tretích krajín alebo iných členských štátov**, ak je to vhodné, pri posúdení vnímania verejnosti za predpokladu, že tieto pripomienky

⁽³¹⁾ 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 68.

⁽³²⁾ „Ako uviedol generálny advokát v bode 94 svojich návrhov, medzi také prvky patrí veľký úspech uvedenej rovnomennej komédie u širokej nemecky hovoriacej verejnosti a okolnosť, že sa nezdá, že by jeho názov vyvolal kontroverziu, ako aj skutočnosť, že prístup na film bol povolený aj mladým divákom, a že Goetheho inštitút, ktorý je kultúrnym inštitútom Spolkovej republiky Nemecko aktívnym na svetovej úrovni a ktorého úlohou je okrem iného propagácia znalosti nemeckého jazyka, ho používa na vzdelávacie účely.“. 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 52.

⁽³³⁾ 05/10/2011, T-526/09, Paki, EU:T:2011:564, bod 36.

(týkajúce sa pozitívnej alebo negatívnej reakcie na príslušné označenie/vplyvu príslušného označenia ako ochrannej známky) sú v súlade s uvedenými hodnotami a zásadami EÚ, ako aj s právnymi dohodami, ktoré EÚ a/alebo jej členské štáty dosiahli v kontexte medzinárodných zmlúv a dohovorov⁽³⁴⁾.

- **V prípade dobrých mravov môžu byť právne predpisy a správne postupy** ukazovateľmi toho, čo je morálne prijateľné alebo neprijateľné pre členov danej spoločnosti v určitom čase (napr. normy týkajúce sa vysielania). Proti označeniu však nemožno namietat' (ako proti označeniu v rozpore s dobrými mravmi) len preto, že je v rozpore s vnútroštátnymi právnymi predpismi a praxou. Právne predpisy a správne postupy sa zohľadňujú nie z dôvodu ich normatívnej hodnoty, ale ako možný dôkaz skutočností týkajúcich sa základných morálnych hodnôt a noriem akceptovaných spoločnosťou.

2.2.3.3 Určenie spoľahlivých a objektívnych zdrojov, z ktorých možno zistiť verejný poriadok

Pri analýze toho, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom, by sa malo vykonať posúdenie s cieľom určiť zo spoľahlivých a objektívnych zdrojov základnú normu, zásadu a/alebo poškodenú hodnotu.

V tejto súvislosti sa **musí** zohľadniť nasledujúci neúplný zoznam zdrojov:

- všeobecné právne zásady,
- medzinárodné zmluvy a dohovory,
- zmluvy EÚ,
- právne predpisy EÚ,
- judikatúra EÚ,
- uplatniteľné právne predpisy členských štátov a judikatúra členského štátu⁽³⁵⁾.

V prípade potreby možno zvážiť nasledujúci neúplný zoznam zdrojov:

- vládne a správne usmernenia alebo kódexy správania (napr. obmedzenie sociálnych kontaktov v súvislosti s ochorením COVID-19).
- otázky verejnej bezpečnosti a zdravia, ktoré nie sú uvedené v právnych predpisoch (napr. vládne a vedecky podložené odborné odporúčania).

Napriek tomu nestačí, že označenie je v rozpore s niečím, čo je uvedené v niektorom z uvedených zdrojov; musí sa tiež dotýkať záujmu, ktorý dotknutý členský štát (dotknuté členské štáty) považuje za podstatný v súlade s vlastnými hodnotovými systémami⁽³⁶⁾⁽³⁷⁾.

⁽³⁴⁾ Príklady medzinárodných zmlúv a dohovorov: 1. Rezolúcia Bezpečnostnej rady č. 2178 (2014) o zahraničných teroristických bojovníkoch. Napríklad ochranná známka v mene džihádistickej nevesty ISIS (napríklad Shamima Begum - zbavená občianstva Spojeného kráľovstva) by bola neprijateľná; 2. Dohovor o zákaze použitia, skladovania, výroby a transferu protipechotných mín a o ich zničení (známy aj ako Dohovor o zákaze protipechotných mín, Ottawský dohovor alebo Dohovor o zákaze mín) – preto by bola neprijateľná ochranná známka glorifikujúca nášľapné míny; 3. Dohovor OSN proti nezákonnému obchodu s omamnými a psychotropnými látkami; 4. Dohovor Rady Európy o ochrane detí pred sexuálnym vykorisťovaním a sexuálnym zneužívaním, známy aj ako „dohovor z Lanzarote“; 5. Dohovor Rady Európy o boji proti obchodovaniu s ľuďmi; 6. Dohovor o právnom postavení utečencov (1951), mnohostranná zmluva OSN; 7. Dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím (2006), Dohovor OSN o ľudských právach.

⁽³⁵⁾ Pri posudzovaní prihlášok národných ochranných známok.

⁽³⁶⁾ 12/12/2019, T-683/18, CANNABIS STORE AMSTERDAM (fig.), EU: T:2019:855, bod 73 – 75.

⁽³⁷⁾ Záujmy EÚ možno nájsť tu: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/aims-and-values_sk a v článku 3 Lisabonskej zmluvy.

2.2.3.4 Identifikácia platných základných morálnych hodnôt a noriem

Pri analýze toho, či je označenie v rozpore s dobrými mravmi, základné morálne hodnoty a normy akceptované spoločnosťou nemožno zisťovať mimo spoločenských noriem a kontextu. Ich identifikácia by mala byť založená na overiteľných informáciách, a nielen na teórii alebo čistej logike. **Prieskumoví pracovníci musia poskytnúť objektívne odôvodnenie na podporu svojich rozhodnutí, a podľa možnosti, čerpať z nezávislých, spoľahlivých zdrojov.**

Úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo nie sú povinné vykonať podrobný empirický prieskum s cieľom stanoviť dobré mravy vo vzťahu k danému označeniu. Každé rozhodnutie sa však musí zakladať na špecifickom sociálnom kontexte a nemôže ignorovať faktické dôkazy, ktoré buď potvrdzujú, alebo prípadne spochybňujú názory na to, čo v danom čase v danej spoločnosti je alebo nie je v súlade s dobrými mravmi⁽³⁸⁾.

Na vyvrátenie námietky prieskumového pracovníka v súvislosti s dobrými mravmi môže prihlasovateľ predložiť dôkazy, ktoré preukazujú predpokladanú reakciu príslušnej skupiny verejnosti na označenie. Tieto dôkazy úzko súvisia so skutkovými okolnosťami každej veci. Preto nie je možné stanoviť vyčerpávajúci zoznam dôkazov alebo zoznam odporúčaných dôkazov, ktoré sa majú predložiť v každej jednotlivéj veci. Strany si môžu slobodne vybrať dôkazy, ktoré chcú predložiť príslušným orgánom vrátane úradov členských štátov pre duševné vlastníctvo, a otázka ich posúdenia zostáva vždy na ich vlastnom uvážení. Vo forme nezáväzného usmernenia však spoločný postup/spoločné odporúčania CP12 – *Dôkazy v odvolacom konaní vo veciach ochranných známk: podávanie, štruktúra a predkladanie dôkazov a zaobchádzanie s dôvernými dôkazmi*⁽³⁹⁾ môžu slúžiť ako referencia pre všetky zainteresované strany, ktoré môžu použiť a prijať tie odporúčania CP12, ktoré považujú za užitočné a uplatniteľné v konkrétnom prípade súvisiacom s touto témou.

2.3 Prekrývanie medzi verejným poriadkom a dobrými mravmi

Ako bolo uvedené v oddiele 2.2, „verejný poriadok“ a „dobré mravy“ sú dva rozličné pojmy, ktoré sa často prekrývajú. To znamená, že námietka môže byť vznesená súčasne na základe verejného poriadku aj dobrých mravov (napr. ochranná známka môže byť príslušnou verejnosťou vnímaná ako priamo odporujúca základným morálnym hodnotám a normám, ktoré spoločnosť v Európskej únii v danom čase akceptuje, a zároveň môže odporovať alebo podnecovať, glorifikovať, zľahčovať alebo ospravedlňovať porušovanie základných noriem, zásad a/alebo hodnôt spoločnosti v Európskej únii). Preto by sa na základe tohto dôvodu malo vykonať súbežné preskúmanie verejného poriadku a dobrých mravov s cieľom určiť, či sa na ne vzťahuje niektorý z nich alebo oba.

Ďalej uvádzame niekoľko scenárov, v ktorých by označenie v závislosti od okolností prípadu mohlo byť v rozpore s verejným poriadkom ako aj dobrými mravmi⁽⁴⁰⁾.

- **Označenia súvisiace s ľudskými právami:** Zápis označení, ktoré by mohli byť vnímané ako odporujúce a/alebo podnecujúce, glorifikujúce, zľahčujúce alebo ospravedlňujúce porušovanie ľudských práv, ktoré sú základnými zásadami a hodnotami celej EÚ, môže byť preto v rozpore so základnými morálnymi hodnotami a normami akejkoľvek spoločnosti. Napríklad môžu zahŕňať diskriminačné myšlienky; označenia, ktoré zahŕňajú alebo by mohli byť vnímané ako výzva na nenávisť z akéhokoľvek dôvodu (napr. na základe rasy, veku, pohlavia, kultúry, náboženstva); a označenia proti právu na život, ľudskú dôstojnosť alebo telesnú nedotknuteľnosť.

⁽³⁸⁾ Návrhy, ktoré predniesol generálny advokát Bobek 2. júla 2019 vo veci 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 83.

⁽³⁹⁾ <https://tmdn.org/#/practices/1819736>

⁽⁴⁰⁾ Príklady pre každý z týchto scenárov sú uvedené v oddiele 2.5.

- **Označenia súvisiace s nelegálnymi látkami, ktoré sa zameriavajú na zraniteľné skupiny (napr. nelegálne drogy alebo látky zakázané nepľnoletým osobám):** Zápis označení glorifikujúcich, zľahčujúcich alebo podnecujúcich spotrebu alebo používanie nelegálnych látok a zameraných na zraniteľné skupiny (napr. mladých ľudí a/alebo deti) môže byť v rozpore so základnými normami, zásadami a hodnotami EÚ alebo členských štátov a môže ovplyvniť podstatný záujem EÚ alebo členských štátov (napr. verejné zdravie). Zároveň by mohli byť v rozpore s morálnymi hodnotami a normami EÚ alebo spoločnosti členských štátov vzhľadom na to, že existuje verejný záujem na zabezpečení toho, aby zraniteľné skupiny neboli konfrontované s označeniami a/alebo myšlienkami, ktoré by ich mohli ohroziť.
- **Označenia súvisiace s náboženstvom:** Registrácia označení obsahujúcich náboženský symbol môže v závislosti od kontextu urážať nielen veriacich daného náboženstva, ale aj tých, ktorí sú iného vierovyznania, alebo dokonca bez vierovyznania. S náboženskou vierou by sa malo zaobchádzať s rešpektom ako s otázkou verejnej politiky, pretože sloboda náboženského vyznania je základným právom zaručeným podľa Charty základných práv EÚ a Európskeho dohovoru o ľudských právach (EDĽP) a považuje sa za jeden zo základov demokratickej spoločnosti⁽⁴¹⁾. Je potrebné zohľadniť aj rôzne ustanovenia právnych predpisov členských štátov, z ktorých niektoré zakazujú zápis označení s vysokou symbolickou hodnotou ako ochranných známk, najmä náboženských symbolov. V závislosti od okolností môže byť spornou otázkou aj morálka.
- **Označenia súvisiace s trestnou činnosťou/zločineckými organizáciami (napr. terorizmus, mafia):** Zápis označení súvisiacich s trestnou činnosťou a/alebo zločineckými organizáciami sa môže v závislosti od kontextu považovať za v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi. Tieto činnosti/organizácie sú v rozpore s etickými a morálnymi zásadami uznávanými nielen vo všetkých členských štátoch, ale aj vo všetkých demokratických spoločnostiach, pričom predstavujú jednu z najväznejších hrozieb pre základné záujmy spoločnosti a udržanie spoločenského mieru a poriadku. Tieto označenia sú v rozpore s nedeliteľnými, univerzálnymi hodnotami, na ktorých je založená EÚ: ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť a solidarita a zásady demokracie a právneho štátu, ako sú vyjadrené v Charte základných práv EÚ, kde právo na život a na telesnú nedotknuteľnosť predstavujú hlavné základné hodnoty, bez ktorých ostatné nie je možné požívať. Základné morálne hodnoty EÚ a členských štátov tiež bránia zápisu týchto druhov označení ako ochranných známk a ich obchodnému využívaniu, pretože zápis týchto ochranných známk by hlboko urazil a šokoval nielen obeť a ich príbuzných, ale aj každého človeka, ktorý zdieľa tieto všeobecné hodnoty ⁽⁴²⁾.

2.4 Sloboda prejavu

V súlade s judikatúrou EÚ sa pri analýze toho, či je označenie v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, **musí zohľadniť** sloboda prejavu. Súdny dvor predovšetkým uvádza, že:

... sloboda prejavu, zakotvená v článku 11 Charty základných práv Európskej únie, sa musí ... zohľadniť pri uplatňovaní článku 7 ods. 1 písm. f) nariadenia č. 207/2009. Takýto záver navyše potvrdzuje tak odôvodnenie 21 nariadenia 2015/2424, ktoré zmenilo nariadenie č. 207/2009, ako aj odôvodnenie 21 nariadenia 2017/1001, ktoré výslovne zdôrazňujú potrebu uplatňovať tieto nariadenia

⁽⁴¹⁾ 05/09/2012, spojené veci C-71/11 a C-99/11, Bundesrepublik Deutschland/Y a Z, EU:C:2012:518, bod 57.

⁽⁴²⁾ 15/03/2018, T-1/17, La Mafia SE SIENTA A LA MESA (fig.), EU:T:2018:146, bod 35, 36, 47; EUIPO BOA, R 176/2004-2, Bin Ladin, bod 17.

s cieľom zabezpečiť plné dodržiavanie základných práv a slobôd, najmä slobody prejavu⁽⁴³⁾.

Vplyv tejto zásady na posúdenie článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach nie je v súčasnosti zakotvený v právnych predpisoch EÚ o ochranných známkach. Ďalšie informácie týkajúce sa „potenciálne relevantných právnych zdrojov“ na účely uplatňovania článku 10 EDLP a článku 11 Charty základných práv EÚ (napr. judikatúra Všeobecného súdu, Súdneho dvora a Európskeho súdu pre ľudské práva) nájdete v prílohe.

2.5 Označenia, na ktoré by sa mohol vzťahovať článok 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach

Na uľahčenie posúdenia tohto dôvodu zamietnutia bol vytvorený neúplný zoznam skupín označení obsahujúci názorné príklady, na ktoré by sa mohol vzťahovať článok 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Tento zoznam nemá za cieľ pokryť všetky označenia, ktoré by mohli spadať pod tento dôvod na zamietnutie, ani neznamená, že označenie nemôže patriť do viac ako jednej skupiny. **Hoci posúdenie, či je označenie v rozpore s verejným poriadkom, dobrými mravmi alebo oboma, sa vždy vykoná individuálne, pričom sa zohľadní bežná úroveň citlivosti a tolerancie príslušnej skupiny verejnosti v dotknutej jurisdikcii, ako aj všetky okolnosti špecifické pre členský štát (členské štáty) a konkrétny prípad, zásady obsiahnuté v tejto časti spoločného postupu slúžia ako usmernenie s cieľom zabezpečiť, aby jednotlivé úrady pre duševné vlastníctvo členských štátov posudzovali označenia podľa tohto ustanovenia podobným a predvídateľným spôsobom.** Cieľom príkladov uvedených v tejto kapitole je ilustrovať zásady uvedené nad každým z nich. Preto by sa mali vždy posudzovať v súvislosti s príslušnou skupinou a zásadou, na ktorú sa vzťahujú, pričom treba mať na pamäti všeobecné úvahy uvedené v odseku 1.3 tohto dokumentu.

V prípade skupín zahrnutých do tejto kapitoly by sa malo predpokladať, že príslušná skupina verejnosti vo všetkých príkladoch rozumie po anglicky ako osoba, ktorej materinským jazykom je angličtina. Okrem toho sa uvedené príklady uvádzajú len na účely posúdenia článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, a preto skutočnosť, že niektoré z nich by boli prijateľné podľa tohto ustanovenia, neznamená, že by nemohli byť zamietnuté na základe iných dôvodov zamietnutia.

2.5.1 Označenia obsahujúce nelegálne látky alebo s nimi súvisiace označenia

Táto skupina okrem iného zahŕňa označenia, pri ktorých slovné alebo obrazové prvky, alebo ich kombinácia, zahŕňajú a/alebo súvisia s:

- nelegálnymi látkami v EÚ a/alebo v jednom alebo vo viacerých členských štátoch, alebo látkami užívanými nezákonným spôsobom podľa príslušných predpisov EÚ alebo členských štátov, ako sú heroín, kryštalický metamfetamín, kokaín, krak, extáza alebo niektoré halucinogény, vrátane LSD, kanabisu, opioidov, ketamínu alebo amfetamínov, alebo
- legálnymi látkami používanými nezákonným spôsobom, ako napríklad lepidlo alebo benzín, ktoré sa predávajú legálne, ale nemali by sa používať spôsobom, na ktorý nie sú určené, napríklad vdychovanie výparov alebo konzumácia alkoholu mladistvými.



V zásade je pravdepodobné, že tieto označenia budú považované za **v rozpore s verejným poriadkom** vždy, keď jasne propagujú, podporujú, glorifikujú a/alebo zľahčujú rekreačné užívanie uvedených látok. Označenie by mohlo byť tiež **v rozpore s dobrými mravmi**, ak by mohlo byť vnímané ako urážajúce morálne hodnoty a normy spoločnosti členského štátu a/alebo EÚ.

⁽⁴³⁾ 27/02/2020, C-240/18 P, Fack Ju Göhte, EU:C:2020:118, bod 56.

Tieto označenia sa budú chápať ako porušenie základných noriem, zásad a hodnôt spoločností v EÚ, ktoré sú podľa protidrogovej politiky EÚ ⁽⁴⁴⁾ zamerané okrem iného na ochranu a zlepšovanie verejného zdravia, ako aj na boj proti škodlivým účinkom spôsobeným používaním takýchto látok.

Pokiaľ ide o nelegálne drogy alebo látky používané nezákonným spôsobom, dôležitosť ochrany týchto základných záujmov sa ďalej zdôrazňuje v:

- článku 83 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), podľa ktorého je nezákonné obchodovanie s drogami jednou z oblastí obzvlášť závažnej trestnej činnosti s cezhraničným rozmerom, do ktorej môže zasahovať normotvorca Únie.
- treťom pododseku článku 168 ods. 1 ZFEÚ, podľa ktorého má EÚ dopĺňať činnosť členských štátov s cieľom obmedziť ujmy na zdraví zapríčinené drogami, a to aj informačnou činnosťou a prevenciou. ⁽⁴⁵⁾.


Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 25: Odevy	<p><i>Kombináciu slovného prvku „COCAINE“ (rekreačná droga, ktorá je v EÚ zakázaná) a obrazového prvku superhrdinu bude široká verejnosť, ktorá sa s označením stretne v každodennom živote, vnímať ako pozitívnu myšlienku o účinkoch konzumácie kokaínu a ako glorifikáciu a/alebo zľahčovanie užívania drog. To je prinajmenšom v rozpore s podstatnými záujmami EÚ týkajúcimi sa ochrany a zlepšovania verejného zdravia, ako aj boja proti škodlivým účinkom nelegálnych drog, ako sa stanovuje v článku 83 a článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom. Označenie je tiež v rozpore s dobrými mravmi v tom zmysle, že zľahčuje konzumáciu kokaínu spôsobom, ktorý pohoršuje, keďže konzumácia tejto látky spôsobuje vážne poškodenie zdravia. Podporovanie jeho používania by preto bolo vnímané ako v rozpore s morálnymi hodnotami a normami spoločnosti konkrétneho členského štátu alebo prípadne EÚ.</i></p>
	Trieda 25: Odevy	<p><i>Aj keď je užívanie konope v niektorých členských štátoch legálne, myšlienku, ktorú vyjadruje označenie „LOVE, PEACE AND GET STONED“ spolu s obrazovými prvkami pozostávajúcimi z konopných listov a dymu, bude široká verejnosť, ktorá sa s nápisom stretne v každodennom živote, vnímať ako jasnú propagáciu, glorifikáciu a/alebo zľahčovanie nezákonného/rekreačného užívania tejto látky. Je to v rozpore s podstatnými záujmami EÚ týkajúcimi sa ochrany a podpory verejného zdravia, ako aj boja proti škodlivým účinkom nelegálnych drog, ako sa stanovuje v článku 83 a článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom. Označenie by mohlo byť v rozpore aj s dobrými mravmi do tej miery, že zľahčuje škodlivé alebo nadmerné</i></p>

⁽⁴⁴⁾ https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/organised-crime-and-human-trafficking/drug-policy_en?prefLang=sk

⁽⁴⁵⁾ 12/12/2019, T-683/18, CANNABIS STORE AMSTERDAM (fig.), EU: T:2019:855, bod 74 – 75.

		<p>užívanie konope. Povzbudzovanie k jeho zneužívaniu by sa preto mohlo vnímať ako odporujúce morálnym hodnotám a normám spoločnosti konkrétneho členského štátu alebo prípadne EÚ.</p>
<p style="text-align: center;">WEED PARTY</p>	<p style="text-align: center;">Trieda 41: Festivaly</p>	<p>Slovný prvok „WEED“ má rôzne významy. Mohlo by ísť o „burinu, ktorá rastie tam, kde nie je žiaduca, najmä medzi plodinami alebo záhradnými rastlinami“, alebo o „nelegálne konope“. V kombinácii so slovom „PARTY“ a v súvislosti s festivalmi bude široká verejnosť, ktorá sa s ním stretáva v každodennom živote, vnímať toto označenie ako jasnú propagáciu, glorifikáciu a/alebo zľahčovanie nezákonného/rekreačného užívania konope. Je to v rozpore s podstatnými záujmami EÚ týkajúcimi sa ochrany a podpory verejného zdravia, ako aj boja proti škodlivým účinkom nelegálnych drog, ako sa stanovuje v článku 83 a článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom. Označenie je tiež v rozpore aj s dobrými mravmi do tej miery, že zľahčuje škodlivé alebo nadmerné užívanie konope. Povzbudzovanie k jeho zneužívaniu by sa preto mohlo vnímať ako odporujúce morálnym hodnotám a normám spoločnosti konkrétneho členského štátu alebo prípadne EÚ.</p>

Okrem toho označenia odkazujúce na **legálnu látku používanú spôsobom, ktorý je škodlivý (do tej miery, že vážne ohrozuje život, zdravie alebo blahobyt cieľovej verejnosti alebo širokej verejnosti) alebo spôsobom, ktorý je nezákonný v EÚ alebo v dotknutom členskom štáte**, sa môžu považovať za **v rozpore s verejným poriadkom**, pretože zľahčujú alebo normalizujú škodlivé činnosti alebo činnosti, ktoré ovplyvňujú podstatné záujmy EÚ týkajúce sa ochrany a zlepšovania verejného zdravia, ako sa stanovuje v článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Tieto označenia by mohli byť aj **v rozpore s dobrými mravmi**, ak sú vnímané ako urážajúce morálne hodnoty a normy spoločnosti v členskom štáte a/alebo EÚ.


Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 18: Tašky	<p>Kombinácia muža vdychujúceho lepidlo so sloganom „ŽIVOT JE DOBRÝ“ silne naznačuje, že vdychovanie lepidla robí život istým spôsobom „dobrým“. Hoci samotné lepidlo nie je nezákonné, široká verejnosť bude vnímať túto myšlienku ako podporu používania lepidla pre jeho psychotropný účinok. Je všeobecne známe, že „šnupanie lepidla“ predstavuje veľké zdravotné riziko a považuje sa za prekursor zneužívania iných nelegálnych drog. Okrem toho sa „šnupanie lepidla“ už mnoho rokov považuje za reálny a rozšírený problém medzi deťmi a dospelými, čo je skupina, ktorú môže ovplyvniť najmä posolstvo označenia, že vdychovanie lepidla zlepšuje kvalitu života. V dôsledku toho je takéto označenie v rozpore s podstatnými záujmami EÚ týkajúcimi sa ochrany a zlepšovania verejného zdravia, ako sa stanovuje v článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom. Označenie je tiež v rozpore s dobrými mravmi do tej miery, že by mohlo byť vnímané ako nabádajúce k nevhodnému používaniu lepidla, a teda ako poburujúce.</p>

Okrem toho, ak je označenie zahrnuté v tejto skupine prihlásené **pre tovary a/alebo služby, pri ktorých je príslušná skupina verejnosti zraniteľná, ako sú deti**, je pravdepodobnejšie, že sa **takisto** bude považovať za **v rozpore s verejným poriadkom a/alebo s dobrými mravmi**, pretože ohrozenie blaha detí je v rozpore s podstatnými záujmami EÚ o ochrane a zlepšení zdravia detí a je tiež nemorálne.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
ALCOHOL HERO	Trieda 28: Hračky	<p>Označenie sa vzťahuje na látku (alkohol), ktorá je povolená len osobám starším ako zákonom stanovený vek (t. j. od 16 do 20 rokov v závislosti od členského štátu). Prihlasované tovary sú zamerané na deti, pre ktoré je konzumácia alkoholu v celej EÚ zakázaná. Okrem toho škody súvisiace s požívaním alkoholu sú vážnym problémom v oblasti verejného zdravia v EÚ. Kombinácia slov „HERO“ a „ALCOHOL“ v súvislosti s prihlasovanými tovarmi by sa mohla vnímať ako propagácia, povzbudzovanie, glorifikovanie a/alebo zľahčovanie konzumácie nezákonnej látky u detí, čo je v rozpore s podstatnými záujmami EÚ v oblasti ochrany a zlepšovania verejného zdravia, ako aj boja proti škodlivým účinkom, ktoré vznikajú pri užívaní drog, ako sa stanovuje v článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom. Okrem toho vzhľadom na to, že existuje verejný záujem na zabezpečení toho, aby zraniteľné skupiny neboli konfrontované s označeniami a/alebo myšlienkami, ktoré by ich mohli ohroziť, označenie je aj v rozpore</p>

		s dobrými mravmi.
--	--	--------------------------

Ak však z celkového zloženia označenia jasne vyplýva, že príslušná skupina verejnosti ho nebude vnímať tak, že propaguje, podnecuje, glorifikuje a/alebo zľahčuje rekreačné užívanie nelegálnej látky alebo legálnej látky používanej nezákonným spôsobom, alebo označenie vyjadruje posolstvo zamerané proti používaniu takejto látky, označenie sa nebude považovať za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
HEROIN KILLS - KILL HEROIN	Trieda 44: Liečenie závislosti	Slovné prvky „HEROIN KILLS - KILL HEROIN“ vo vzťahu k „liečeniu závislosti“ bude príslušná skupina verejnosti jasne vnímať ako propagujúce boj proti tejto droge v súlade s politikami v oblasti zdravia a civilnej ochrany, ktoré sú zahrnuté v základných normách. Preto napriek tomu, že označenie obsahuje slovný prvok „heroin“, nie je sporné na základe tohto dôvodu zamietnutia .
	Trieda 3: Krém na ruky	Kombinácia slovného prvku „HEMP LIFE“ a obrazového prvku, ktorý odkazuje na genetické vlastnosti rastliny, nevyjadruje žiadnu myšlienku, ktorá by sa mohla vnímať ako podpora, podnecovanie, glorifikácia a/alebo zľahčovanie nezákonného/rekreačného používania alebo užívania nelegálnej látky. Preto napriek tomu, že označenie obsahuje slovný prvok „konope“ ⁽⁴⁶⁾ , nebolo by sporné na základe tohto dôvodu odmietnutia , pretože v tomto kontexte by sa mohlo chápať ako „priemyselné konope“, ktoré nemá omamné účinky.

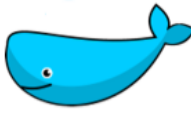
2.5.2 Označenia predstavujúce riziko pre bezpečnosť verejnosti alebo s tým súvisiace označenia

Do tejto skupiny patria okrem iného označenia, ktorých slovné alebo obrazové prvky alebo ich kombinácia zahŕňajú a/alebo súvisia s činmi a/alebo opomenutiami, ktoré ovplyvňujú a/alebo ohrozujú bezpečnosť a/alebo zdravie verejnosti. Patria tu označenia:

- ktoré podporujú a/alebo zľahčujú riziko pre verejnú bezpečnosť a/alebo dôsledky, ktoré z neho vyplývajú, alebo
- ktorých zápis predstavuje riziko pre verejnú bezpečnosť a/alebo zdravie.


V zásade je pravdepodobné, že tieto označenia sa budú považovať za v rozpore s **verejným poriadkom** vždy, keď ich príslušná skupina verejnosti bude chápať ako **jasne podnecujúce a/alebo zľahčujúce činy a/alebo opomenutia, ktoré majú vplyv na/ohrozujú bezpečnosť a/alebo zdravie verejnosti, a/alebo dôsledky vyplývajúce z takýchto činov alebo opomenutí**, ktoré sú základnými hodnotami EÚ a ktorých ochrana sa v rámci politiky EÚ v oblasti zdravia považuje za podstatný záujem. Okrem toho sa môžu považovať za v rozpore s **dobrymi mravmi** vždy, keď **jasne urazia a/alebo šokujú morálne hodnoty a normy príslušnej skupiny verejnosti** akýmkoľvek spôsobom.

⁽⁴⁶⁾ Podľa [slovníka Collins](#) ide pri pojme „hemp“ o rastlinu, ktorá sa používa na výrobu povrazov, ale vzťahuje sa aj na konope a marihuanu.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
<p>THE AMAZING BLUE WHALE CHALLENGE</p> 	Trieda 41: Výchovné a vzdelávacie služby	<p>Označenie odkazuje na výzvu v sociálnych médiách, ktorá vyústila do mnohých obetí. Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, môže byť chápaná ako nabádanie k sebapoškodzovaniu a samovražde, čo je prinajmenšom v rozpore so základným právom na život, verejnú bezpečnosť a ochranu verejného zdravia. Ide o základné hodnoty, na ktoré sa vzťahuje politika EÚ v oblasti zdravia a ktorých ochrana je jedným z podstatných záujmov EÚ, ako je stanovené v Charte základných práv EÚ a v článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto sa považuje za v rozpore s verejným poriadkom.</p> <p>Okrem toho je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi, pretože nabádanie k sebapoškodzovaniu a samovražde, ktoré je v rozpore so základným právom na život, na obchodné účely by mohlo šokovať a uraziť príslušnú skupinu verejnosti, ktorá zahŕňa aj zraniteľné vekové skupiny.</p>
<p>THE BINGE DRINKING CHALLENGE TOUR – DRINK TILL YOU DROP</p>	Trieda 39: Organizovanie ciest	<p>Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, podnecuje ku konzumácii nadmerného množstva alkoholu v krátkom čase, čo je prinajmenšom v rozpore s politikou EÚ v oblasti zdravia a s podstatnými záujmami EÚ týkajúcimi sa ochrany a zlepšovania verejného zdravia, ako sa stanovuje v článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto sa považuje za v rozpore s verejným poriadkom.</p> <p>Okrem toho je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi, pretože zľahčuje konzumáciu alkoholu spôsobom, ktorý pohoršuje, keďže nadmerná konzumácia alkoholu spôsobuje vážne poškodenie zdravia. Povzbudzovanie by sa preto mohlo vnímať ako odporujúce morálnym hodnotám a normám spoločnosti konkrétneho členského štátu alebo prípadne EÚ.</p>

Okrem toho je **pravdepodobnejšie**, že sa označenie bude považovať za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, **ak jeho používanie predstavuje riziko pre verejnú bezpečnosť a/alebo zdravie**; napríklad ak sa označenie veľmi podobá symbolu používanému na upozornenie na konkrétne bezpečnostné riziko a jeho používanie by nesprávne informovalo a/alebo varovalo verejnosť pred existenciou rizika, alebo ak označenie aktívne odrádza od dodržiavania zdravotných a bezpečnostných opatrení. Takáto chybná informácia alebo riziková správa by mohla byť vnímaná z vyobrazenia označenia a/alebo z tovarov a/alebo služieb, pre ktoré sa prihlasuje.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
<p>HELMETS ARE FOR LOSERS</p>	Trieda 12: Motocykle	<p>Myšlienka, ktorú označenie v súvislosti s prihlasovaným tovarom vyjadruje, naznačuje, že ľudia, ktorí používajú prilby pri jazde na motocykli, sú považovaní za „slabočov“, takže ich opatrný prístup k záležitostiam bezpečnosti sa považuje za prejav strachu a slabosti. Táto myšlienka by sa mohla vnímať ako povzbudenie k</p>

		<p>tomu, aby sa nepoužívali prilby, ktoré sú povinné pre verejnú bezpečnosť a ich nepoužívanie znamená porušenie bezpečnosti cestnej premávky v mnohých členských štátoch v súlade s politikami v oblasti zdravia a civilnej ochrany, na ktoré sa vzťahujú základné normy podľa článku 91 ods. 1 písm. c) a článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom.</p>
	<p>Trieda 9: Nízkonapäťové batérie</p>	<p>Toto označenie je takmer totožné s medzinárodným bezpečnostným symbolom známym ako „symbol vysokého napätia“ alebo „pozor, nebezpečenstvo zásahu elektrickým prúdom“. Používanie tohto symbolu sa musí obmedziť na situácie, keď je potrebné upozorniť verejnosť na nebezpečenstvo vysokého napätia. Jeho použitie v ochrannej známke v kontexte, v ktorom neexistuje skutočné nebezpečenstvo vysokého napätia, môže znížiť význam tohto symbolu nebezpečenstva v očiach verejnosti a mohlo by predstavovať riziko pre verejnú bezpečnosť a/alebo zdravie, pretože by mohlo viesť k tomu, že spotrebiteľia budú tento symbol ignorovať v nebezpečných situáciách, v ktorých sa primerane používa. Toto možné zníženie významu je ešte významnejšie vzhľadom na to, že prihlasovaný tovar funguje na elektrickú energiu. Je to v rozpore so základnými hodnotami EÚ, ktorými sú verejná bezpečnosť a verejné zdravie, ako sú stanovené v Zmluve o EÚ a v článku 168 ods. 1 ZFEÚ. Preto sa považuje za v rozpore s verejným poriadkom.</p>

Skutočnosť, že označenie odkazuje na riziko pre verejnú bezpečnosť a/alebo dôsledky, ktoré z neho vyplývajú, však neznamená, že by bolo okamžite zamietnuté podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach. Vo všeobecnosti sa tento druh označenia **nebude** považovať za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, **ak je jeho cieľom vzdelávať alebo zvyšovať povedomie o nebezpečenstve a/alebo následkoch vyplývajúcich z rizika pre verejnú bezpečnosť alebo ho prekonať.**

2.5.3 Označenia s náboženskou alebo posvätnou súvislosťou



Táto skupina okrem iného zahŕňa označenia, pri ktorých slovné alebo obrazové prvky, alebo ich kombinácia, zahŕňajú a/alebo súvisia s náboženskými alebo posvätnými:

- poprednými osobnosťami (napr. pápež katolíckej cirkvi),
- symbolmi,
- textami,
- obradmi,
- veriacimi.


Označenie, ktoré odkazuje na náboženskú/posvätnú postavu, symbol, text a/alebo obrad, ktorý sa u veriacich tohto náboženstva teší veľkej úcte, alebo ktoré ich obsahuje, je pravdepodobne **v rozpore s verejným poriadkom a/alebo dobrými mravmi, ak je vnímané ako urážlivé, diskriminačné, ponižujúce, znevažujúce a/alebo zľahčujúce, a teda urážajúce týchto veriacich, pretože by bolo neprijateľné pre**


citlivosť širokej verejnosti, ak by sa dozvedela o spôsobenej urážke. Existuje verejný záujem na tom, aby sa zabezpečilo rešpektovanie a ochrana všetkých náboženských názorov a citlivosť verejnosti.

Nie každé označenie, ktoré obsahuje slovné a/alebo obrazové prvky s náboženskou alebo posvätnou súvislosťou, by však bolo v rozpore s dobrými mravmi spoločnosti členského štátu a/alebo EÚ. V zásade je nepravdepodobné, že by označenia obsahujúce vyobrazenie náboženských/posvätných postáv, symbolov, textov, obradov a/alebo veriacich (bez akejkoľvek znevažujúcej konotácie) boli zamietnuté podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, ak **sa o ne žiada v súvislosti s tovarmi a/alebo službami, ktorých účel, obsah alebo zamýšľané použitie súvisí s náboženskými činnosťami.**


Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 41: Náboženská výchova	<i>Označenie pozostáva z dvoch obrazových prvkov: v popredí je vyobrazený hinduistický boh Šiva a v pozadí je rad dekoratívnych paliem. Vzhľadom na to, že prihlasované služby sú určené na náboženské účely, je nepravdepodobné, že by príslušná skupina verejnosti bola pohoršená používaním označenia ako ochrannej známky. Označenie preto nie je sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</i>
	Trieda 45: Náboženské služby	<i>Označenie sa skladá z latinského kríža vytvoreného vzorom farebných srdiec. Latinský kríž je symbolom kresťanstva a veľmi často sa používa v súvislosti s náboženstvom. Prihlasované služby, ktoré sa týkajú praktizovania náboženstva, posilňujú toto poslanstvo a nenechávajú nikoho na pochybách, že toto označenie je vytvorené na náboženské účely a že by nemalo šokovať alebo ovplyvniť morálne hodnoty veriacich, ľudí iného vierovyznania alebo dokonca neveriacich. Okrem toho sa príslušná skupina verejnosti stretne s týmto označením v náboženskom prostredí. Označenie preto nie je sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</i>

Naopak, ak sa označenie zaradené do tejto skupiny **prihlasuje v súvislosti s banálnymi tovarmi a/alebo službami, ktoré nesúvisia s náboženskými aktivitami,** je pravdepodobnejšie, že uráža a/alebo pohoršuje morálne hodnoty spoločnosti členského štátu a/alebo EÚ. Pri banálnom použití označenia, ktoré v podstate pozostáva z náboženského symbolu, ktorý sa u veriacich dotknutého náboženstva teší vysokej úcte je **pravdepodobnejšie, že sa označenie považuje za v rozpore s dobrými mravmi.**


Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 16: Toaletný papier	<i>Kombinácia latinského kríža, slovného prvku „CRUCIFIX“ a prihlasovaného tovaru sa s veľkou pravdepodobnosťou bude považovať za bezdôvodne urážajúcu morálne hodnoty rešpektovania posvätných symbolov, ktoré sa u veriacich tešia veľkej úcte, a citlivosť spoločnosti konkrétneho ČŠ, prípadne EÚ. Preto nielen kresťania, ale aj ľudia iného vierovyznania alebo dokonca neveriaci, ktorí sa s týmto označením</i>

		môžu stretnúť napríklad v supermarkete, ho budú vnímať ako neprijateľné a neúčtivé. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi .
 VIRGIN MARY'S DELIGHTS	Trieda 10: Erotické pomôcky	Aj keď sa vyobrazenie Panny Márie, ktoré sa prihlasuje v súvislosti s „erotickými pomôckami“, nachádza v špecializovaných obchodoch, toto označenie bude vnímané ako veľmi šokujúce a bezdôvodne urážajúce morálne hodnoty nielen kresťanov, ale aj ľudí iných vierovyznaní alebo dokonca neveriacich, pretože sa v súvislosti s erotickými pomôckami používa postava, ktorá sa u veriacich teší veľkej úcte. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi .



Ak sa označenie zahrnuté do tejto skupiny prihlasuje **v súvislosti s tovarmi a/alebo službami, ktoré nesúvisia s náboženskou činnosťou, ale neuráža a/alebo nepohoršuje morálne hodnoty** veriacich tohto náboženstva a spoločnosti ČŠ a/alebo EÚ, je **nepravdepodobné, že sa bude považovať za označenie v rozpore s dobrými mravmi**.

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
Jewish delights	Trieda 30: Potravinové výrobky	Označenie pozostáva zo slovných prvkov „JEWISH DELIGHTS“, a prihlasuje sa v súvislosti s potravinovými výrobkami. Hoci sa označenie neprihlasuje v súvislosti s náboženským tovarom alebo službami, nesprostredkúva urážlivú alebo pohoršujúcu myšlienku, ktorá by mohla uraziť morálne hodnoty veriacich tohto náboženstva alebo spoločnosti daného členského štátu, prípadne EÚ. Preto toto označenie nie je v rozpore s dobrými mravmi .
	Trieda 33: Víno	Označenie pozostáva len z vyobrazenia svätého Juraja bez toho, aby sprostredkúvalo urážlivú alebo pohoršujúcu myšlienku. V súvislosti s tovarom, pre ktorý sa prihlasuje, sa vo vinárskom sektore nezriedka používajú výrazy súvisiace s náboženstvom vrátane mien svätých, ktoré zvyčajne zodpovedajú názvu mesta alebo obce, kde sa víno vyrába. Preto toto označenie nie je v rozpore s dobrými mravmi .

Okrem toho, rešpektovanie a sloboda náboženského vyznania nie sú len základnými zásadami zakotvenými vo viacerých základných normách EÚ a členských štátov (napr. v Charte základných práv EÚ), ale považujú sa aj za jeden zo základov demokratickej spoločnosti. Preto, ak možno označenie alebo ním vyjadrovanú myšlienku **jasne vnímať tak, že odporuje a/alebo podnecuje, glorifikuje, zľahčuje alebo ospravedlňuje porušenie takýchto zásad a ovplyvňuje záujem, ktorý EÚ a/alebo dotknuté členské štáty považujú za podstatný v súlade s ich vlastnými systémami zásad a hodnôt, označenie by sa takisto považovalo za v rozpore s verejnými poriadkom**.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 25: Odevy	Označenie vyjadruje myšlienku extrémnej neúcty alebo neznášanlivosti voči kresťanskému presvedčeniu a hodnotám, ktorá je prinajmenšom v rozpore so základným právom EÚ zakotveným v článku 10 Charty základných práv Európskej únie. Je preto v rozpore tak s verejným poriadkom, ako aj s dobrými mravmi.

V zásade platí, že označenia, ktoré odkazujú na náboženskú/svätú postavu, symbol, text, obrad a/alebo veriaceho alebo ich obsahujú **provokujúcim, urážlivým alebo vulgárnym spôsobom a/alebo útočia na náboženstvo neoprávneným alebo urážlivým spôsobom**, sú pravdepodobne v rozpore s dobrými mravmi, pretože by mohli byť vnímané ako urážlivé a/alebo urážajúce morálne hodnoty veriacich daného náboženstva a spoločnosti v členskom štáte a/alebo v EÚ.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 35: Maloobchodný predaj odevov	Kombinácia vyobrazenia Panny Márie so slovným prvkom „VIRGIN MARY'S BROTHEL“, prihlásená v súvislosti s maloobchodnými službami v oblasti odevov, sprostredkúva bezdôvodne provokatívnu a urážlivú myšlienku vo vzťahu k morálnym hodnotám nielen kresťanov, ale aj ľudí iných vierovyznaní alebo dokonca neveriacich, ktorí sa s týmto označením môžu náhodne stretnúť vo svojom každodennom živote. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi.
	Trieda 18: Tašky	Kombinácia zobrazenia hinduistického boha Višnu so slovnými prvkami „VISHNU IDIOT“, ktoré sa použili v súvislosti s „taškami“, sprostredkúva bezdôvodne provokatívnu a urážlivú myšlienku vo vzťahu k morálnym hodnotám nielen hinduistov, ale aj ľudí iných vierovyznaní alebo dokonca neveriacich, ktorí sa s týmto označením môžu náhodne stretnúť vo svojom každodennom živote. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi.

Je potrebné vziať do úvahy skutočnosť, že v **právnych predpisoch niektorých členských štátov sú stanovené osobitné ustanovenia na zachovanie označení s vysokou symbolickou hodnotou, najmä náboženských symbolov, a na ich ochranu pred zápisom ako ochranných známkok**⁽⁴⁷⁾.

2.5.4 Označenia obsahujúce vulgárne prvky (nadávky, urážlivé gestá atď.) alebo s nimi súvisiace označenia
Táto skupina zahŕňa okrem iného označenia, v ktorých slovné alebo obrazové prvky alebo ich kombinácia zahŕňajú alebo sa týkajú:



- nadávok,
- urážlivých gest alebo ich použitie,
- urážok.

⁽⁴⁷⁾ Na základe článku 4 ods. 3 písm. b) smernice o ochranných známkach.

Článok 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach sa okrem iného týka ochrany zásad a hodnôt právnych systémov Únie a členských štátov a neobsahuje súbor jazykových pravidiel týkajúci sa potlačenia nepríjemných výrazov alebo neželaného slovníka⁽⁴⁸⁾. Tieto označenia by mali obsahovať aspoň **jasný vulgárny prvok a mali by byť urážlivé. Nadávky, urážlivé gestá alebo ich použitie a urážky, ako aj ich vnímanie verejnosťou sa môžu výrazne líšiť v závislosti od príslušného jazyka a členského štátu** (napr. švihnutie zadnou stranou prstov po brade môže byť v Taliansku vnímané ako urážlivé, zatiaľ čo v Španielsku nie).

V zásade je pravdepodobné, že tieto označenia budú **v rozpore s dobrými mravmi** vždy, keď by ich príslušná skupina verejnosti mohla vnímať ako jednoznačne **urážlivé, znevažujúce a/alebo urážajúce jej morálne hodnoty**, najmä ak je označenie a/alebo myšlienka ním vyjadrená adresovaná nejakej konkrétnej skupine alebo jednotlivcom.

Takéto označenia **môžu okrem toho mať vlastnosti, ktoré by mohli porušovať a/alebo podnecovať porušovanie základnej normy, zásady a/alebo hodnoty v EÚ a/alebo v členskom štáte**, a v dôsledku toho by sa mohli **považovať** za označenia v rozpore s **verejným poriadkom**.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
 <p>FUCKING ASSHOLE</p>	Trieda 25: Odevy	<p>Označenie sa skladá zo slovného prvku „FUCKING ASSHOLE“, čo je poburujúci spôsob označenia osoby, ktorý je veľmi urážlivý a nepríjemný, a z obrazového prvku ruky so zdvihnutým prostredníkom, čo je grafické znázornenie urážlivého gesta. Príslušná skupina verejnosti, ktorej úroveň citlivosti a tolerancie je normálna, bude označenie ako celok vnímať ako natoľko výrazné, šokujúce, urážlivé a pohoršujúce, že označenie je v rozpore s dobrými mravmi pre všetky tovary a služby.</p>
	Trieda 18: Tašky	<p>Označenie zobrazuje osobu, ktorá používa vlajku EÚ ako toaletný papier. Takéto používanie vlajky by široká verejnosť mohla vnímať ako vulgárne, urážlivé a poburujúce. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi.</p> <p>Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, by sa okrem toho mohla chápať ako znehodnocovanie vlajky EÚ, a preto je neúctivá voči celému regiónu, čo je v rozpore so spoločnou hodnotou EÚ, ktorá spočíva v rešpektovaní rozmanitosti kultúr a tradícií národov Európy, ako sa stanovuje v Charte základných práv EÚ. Označenie je preto tiež v rozpore s verejným poriadkom.</p>

Napriek tomu je možné, že aj keď **obsahuje nepríjemné alebo nežiaduce slová, gestá a/alebo ich použitie**, označenie a/alebo ním vyjadrovaná myšlienka **sa nepovažujú za dostatočne urážlivé na to, aby boli zamietnuté** z dôvodu, že sú v rozpore z dobrými mravmi.

⁽⁴⁸⁾ 02/09/2015, EUIPO BoA R 519/2015-4, Jewish Monkeys, bod 16; 25/10/2016, EUIPO BoA R 1052/2016-4, LEZ, bod 12.

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
I AM A BASTARD	Trieda 33: Alkoholické nápoje	Podľa slovníka Collins slovný prvok „BASTARD“ označuje osobu, ktorej rodičia neboli v čase jej narodenia zosobášení, a preto by mohlo byť nepríjemné, keby ju niekto takto nazval. Skutočnosť, že mu predchádzajú slová „I AM A“ by však znížila vážnosť urážky a vniesla by do nej prvok irónie a humoru namiereného proti sebe samému. Pokiaľ ide o „alkoholické nápoje“ zaradené do triedy 33, nebude vnímané ako myšlienka adresovaná akejkoľvek tretej osobe. Preto toto označenie nie je v rozpore s dobrými mravmi .

Napriek tomu, že niektoré nadávky a urážlivé gestá boli prevzaté do každodenného slovníka, časť verejnosti ich stále môže vnímať ako poburujúce. V tejto súvislosti je verejným záujmom zabezpečiť, aby sa nezapisovali označenia obsahujúce nadávky, s ktorými sa následne môžu stretávať spotrebitelia, najmä deti a mládež.

2.5.5 Označenia obsahujúce obscénosti, sexualitu a narážky alebo s nimi súvisiace označenia

Táto skupina zahŕňa okrem iného označenia, v ktorých slovné alebo obrazové prvky alebo ich kombinácia majú silný sexuálny obsah vo vzťahu k verejnosti, ktorá by sa stretla s označením vo vzťahu k tovarom a službám. Patria sem znaky, ktoré zahŕňajú a/alebo súvisia s:

- sexuálnou aktivitou/praktikou (masturbácia, pohlavný styk atď.),
- genitáliami,
- nahotou,
- slangovými slovami s odkazom na vyššie uvedené.


V zásade je pravdepodobné, že tieto označenia budú **v rozpore s dobrými mravmi** vždy, keď by ich príslušná skupina verejnosti mohla vnímať ako **zjavne urážlivé, pohoršujúce a/alebo šokujúce pre jej morálne hodnoty vzhľadom na význam označenia a prípadne vzhľadom na tovary a/alebo služby, pre ktoré sa prihlasuje**.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
DON'T BE A C*NT	Trieda 25: Odevy	Slovný prvok „C*NT“ v označení by príslušná verejnosť jednoznačne vnímala ako slovo „cunt“. Podľa Oxfordského slovníka ide o slangové slovo pre ženskú vagínu a vonkajšie sexuálne orgány. V prípade „oblečenia“ bude príslušnou skupinou verejnosti nielen cieľová verejnosť, ale aj iné osoby, ktoré sa môžu náhodne stretnúť s týmto označením. Keďže toto slovo by bolo považované za jednoznačne urážlivé a urážajúce morálne hodnoty príslušnej skupiny verejnosti, označenie je v rozpore s dobrými mravmi .


<h1>COCK</h1>	<p>Trieda 18: Tašky</p>	<p>Podľa <i>Oxfordského slovníka</i> má slovný prvok „COCK“ rôzne významy: môže sa okrem iného používať aj na označenie dospelého samca sliepky (t. j. kohúta) a penisu. Označenie neobsahuje žiadne iné prvky, ktoré by mohli ovplyvniť chápanie označenia ako odkazu na „kohúta“. V prípade „tašiek“ bude príslušnou skupinou verejnosti nielen cieľová verejnosť, ale aj iné osoby, ktoré sa môžu náhodne stretnúť s týmto označením, napríklad v obchode alebo pri prechádzke. Označenie je preto v rozpore s dobrými mravmi, pretože v jednom z jeho významov bude vnímané ako obscénne, šokujúce a urážlivé.</p>
---------------	-------------------------	---

Treba zdôrazniť, že existujú **odvetvia, ktoré sa špecializujú na činnosti, na ktoré sa tieto označenia môžu vzťahovať, a/alebo s nimi úzko súvisia** (napr. pornografický priemysel, obchody/webové stránky venované erotickým pomôckam). Preto **prihlásené tovary a/alebo služby zohrávajú dôležitú úlohu** pri posudzovaní označení v rámci tejto skupiny.



V zásade platí, že ak sa tieto označenia prihlásia v súvislosti s **tovarmi a/alebo službami súvisiacimi s takýmito odvetviami**, urážlivý charakter sa zmierni, a teda je **menej pravdepodobné, že označenie bude považované za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach**, pretože osoby vystavené jeho obsahu, budú pravdepodobne menej pohoršené a/alebo šokované obsahom označenia ako široká verejnosť.

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
<p>Fly Me To The Moon</p> 	<p>Trieda 10: Erotické pomôcky</p>	<p>Napriek skutočnosti, že fráza „FLY ME TO THE MOON“ v kombinácii s obrazovým prvkom má sexuálnu konotáciu, ktorú by široká verejnosť mohla vnímať ako obscénnu, šokujúcu a/alebo urážlivú, označenie sa nepovažuje za urážlivé, pretože prihlasované výrobky (ďalej len „erotické pomôcky“) sa bežne ponúkajú verejnosti v špecializovaných obchodoch. Je preto nepravdepodobné, že by príslušní spotrebitelia boli pohoršení a šokovaní ochrannou známkou obsahujúcou sexuálne ladené slovné a/alebo obrazové prvky. Namiesto toho sa im bude zdať, že toto označenie má len humorný nádych. Označenie preto nie je sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</p>

Naopak, ak sa tieto označenia prihlasujú **v súvislosti s tovarmi a/alebo službami, ktoré s týmito odvetviami nesúvisia**, je **pravdepodobnejšie, že sa zistí, že sú v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach**, pretože ochrannej známke bude vystavená široká verejnosť a bude pravdepodobne šokovaná a/alebo urazená obsahom označenia.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
 <p>Fly Me To The Moon</p>	Trieda 28: Detské hračky	Fráza „FLY ME TO THE MOON“ v kombinácii s obrazovým prvkom má sexuálnu konotáciu, ktorú by široká verejnosť mohla vnímať ako obscénnu, šokujúcu a urážlivú. Keďže prihlásený tovar je určený zraniteľnej skupine (t. j. deťom), označenie sa považuje za v rozpore s dobrými mravmi , pretože ohrozovanie blaha detí je nemorálne.

Je tiež možné, že označenie obsahujúce obscénosti, sexualitu a narážky alebo s nimi súvisiace nebude považované za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, ak označenie obsahuje **len mierne sexuálne narážky alebo sa považuje len za humorné a/alebo narážkové, a teda nevkusné**. Podobne, ak označenie, hoci je obscénne, **nesprostredkúva žiadnu myšlienku, urážku alebo podnecovanie, ktoré by mohlo byť považované za schopné spôsobiť viditeľné pohoršenie širokej verejnosti, a/alebo sa nedotýka konkrétnej skupiny alebo osoby, ani na ňu neútočí, je menej pravdepodobné, že bude považované za v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach**.

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 20: Umývadlové skrinky	Obrazový prvok v označení je síce vulgárny, ale zobrazuje prirodzenú telesnú funkciu humorným a nesexualizovaným spôsobom; preto označenie pravdepodobne nebude pohoršovať. Označenie môže byť najvyššie považované za nepríjemné a nevkusné, ale to nestačí na to, aby bolo považované za v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi .
	Trieda 25: Odevy	Označenie by bolo najprv vnímané ako výrazne štylizované zobrazenie písmena „K“. Keďže cieľová skupina verejnosti pre oblečenie vykazuje len priemerný stupeň pozornosti, je nepravdepodobné, že by sa snažila o ďalší výklad a dôkladnú kontrolu označenia. Vnímanie zobrazenia sexuálnej pozície preto nebude okamžite zrejmé. Okrem toho je ešte menej pravdepodobné, že deti vystavené tomuto označeniu budú vnímať akýkoľvek sexuálny obsah. Preto by označenie nebolo v rozpore s dobrými mravmi .

2.5.6 Označenia znevažujúce alebo hanobiace určitú skupinu

Do tejto skupiny patria okrem iného označenia, ktorých slovné alebo obrazové prvky alebo ich kombinácia útočia na určitú skupinu a/alebo ju znevažujú na základe pohlavia a rodu, rasy, farby pleti, etnického alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, jazyka, náboženstva alebo viery, politického alebo iného zmýšľania, príslušnosti k národnostnej menšine, majetku, pôvodu, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie atď. Týka sa to najmä označení, ktoré sa skladajú alebo obsahujú:



- urážlivé stereotypy a
- výrazy alebo myšlienky, ktoré podnecujú nenávisť, predsudky, averziu alebo vylúčenie voči určitej

skupine ⁽⁴⁹⁾.

Označenia znevažujúce alebo hanobiace určitú skupinu ľudí sú s väčšou **pravdepodobnosťou** považované len za **v rozpore s dobrými mravmi** vtedy, ak označenie a/alebo ním vyjadrenú myšlienku môže príslušná verejnosť vnímať ako urážlivé, ponižujúce a/alebo znevažujúce určitú skupinu ľudí. Okrem toho, ak sa označenie alebo myšlienka ním vyjadrená chápe ako diskriminačné, rasistické, podnecujúce k nenávisti alebo vyzývajúce k nenávisti a/alebo je v rozpore so základnou zásadou a/alebo hodnotou v EÚ a/alebo v členskom štáte (napr. dodržiavanie ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám), označenie pravdepodobne tiež bude považované za **v rozpore s verejným poriadkom**.


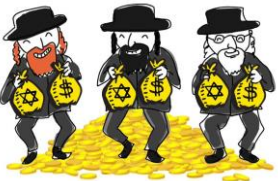
Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 41: Výchovné a vzdelávacie služby	Označenie obsahuje obrazový prvok, ktorý je symbolom kolektívu LGBTIQ+ a ktorý je doplnený slovnými prvkami „LET’S KEEP THEM STRAIGHT“. Vzhľadom na to, že „straight“ je slangový výraz na označenie heterosexuálnych osôb, označenie by sa mohlo vnímať ako posolstvo diskriminácie, homofóbie, pohrdania, predsudkov, averzie, nenávisti a/alebo vylúčenia voči určitej skupine, čo je prinajmenšom v rozpore so základnými zásadami a hodnotami, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty, ako je ľudská dôstojnosť, začlenenie a nediskriminácia, ako je stanovené v Charte základných práv Európskej únie. Preto je toto označenie v rozpore s verejným poriadkom aj dobrými mravmi pre všetky tovary a služby .
USELESS OLD MEN	Trieda 43: Domovy dôchodcov	Označenie vyjadruje myšlienku, ktorá by mohla byť vnímaná ako znevažujúca, diskriminačná na základe veku a ofenzívna voči starším mužom, čo je prinajmenšom v rozpore so základnými zásadami a hodnotami, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty, ako je ľudská dôstojnosť, začlenenie a nediskriminácia, ako sa stanovuje v Charte základných práv EÚ. Označenie je preto v rozpore tak s verejným poriadkom, ako aj s dobrými mravmi .
WOMAN, YOUR PLACE IS IN THE KITCHEN! 	Trieda 41: Výchovné a vzdelávacie služby	Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje v súvislosti so službami, pre ktoré sa prihlasuje, je, že práca v kuchyni by mala byť pre ženy jediným cieľom života. Táto myšlienka je vnímaná ako ponižujúca pre ženy vo všeobecnosti. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi . Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, je navyše v rozpore so základnými zásadami a hodnotami, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty, ako sú nediskriminácia, začlenenie, spravodlivosť, solidarita atď., a najmä rovnosť medzi ženami a mužmi, ako sa stanovuje v Charte základných práv EÚ. Označenie sa preto tiež považuje za v rozpore s


⁽⁴⁹⁾ Pozri ako referenciu na informatívne účely: Monitoring discriminatory signs and symbols in European football (Monitorovanie diskriminačných označení a symbolov v európskom futbale) (Fare Network): https://www.farenet.org/wp-content/uploads/2016/10/Signs-and-Symbols-guide-for-European-football_2016-2.pdf

		verejným poriadkom.
	Trieda 30: Čokolády	<p>Označenie zobrazuje rad ľudí inej farby pleti na kakaovej plantáži, ktorí nasledujú kolonizátora. Obrazové prvky vyjadrujú názor o nadradenosti bielej rasy, ktorý môže prispieť k udržiavaniu negatívnych stereotypov o podradnosti a závislosti černochoch. Táto kombinácia môže šokovať, znepokojiť a uraziť morálne hodnoty nielen skupiny, ktorá je znevažovaná, ale aj každého, kto sa s týmto označením stretne a má normálnu úroveň citlivosti a tolerancie. Okrem toho je vecou verejnej politiky nezahŕňať informácie o rasových rozdieloch do registrov, pretože posilňujú predsudky. Široká verejnosť bude toto označenie vnímať prinajmenšom ako myšlienku vyjadrujúcu diskrimináciu, rasizmus a predsudky voči určitej skupine, čo je v rozpore s niektorými základnými zásadami a hodnotami, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty, ako sú nediskriminácia, začleňovanie, spravodlivosť, rovnosť a solidarita, ako sú stanovené v Charte základných práv EÚ. Preto je toto označenie v rozpore s verejným poriadkom aj dobrými mravmi pre všetky tovary a služby.</p>
	Trieda 25: Odevy	<p>Myšlienka „WHITE LIVES MATTER“ je slogan aktivistov, ktorí sú stúpenkami ideológie nadradenosti bielej rasy na celom svete, ktorý vznikol v roku 2015 ako rasistická reakcia na hnutie Black Lives Matter⁽⁵⁰⁾. V kombinácii s pozadím, ktoré tvorí vlajka Konfederovaných štátov amerických⁽⁵¹⁾, môže byť príslušnou skupinou verejnosti vnímaná ako urážlivá a znevažujúca komunitu osôb čiernej pleti a ľudí zapojených do boja za občianske práva a využíva známu tragédiu, ktorá stojí za vznikom hnutia Black Lives Matter. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi.</p> <p>Myšlienka posilnená vlajkou Konfederácie je diskriminačná a rasistická. Okrem toho by sa mohla považovať za podnecovanie alebo výzvu na nenávisť, čo je v rozpore so základnými zásadami a hodnotami, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty, ako je nediskriminácia, začlenenie, spravodlivosť, rovnosť a solidarita, ako sa stanovuje v Charte základných práv EÚ. Označenie je preto tiež v rozpore s verejným poriadkom.</p>

⁽⁵⁰⁾ Hnutie Black Lives Matter je medzinárodné sociálne hnutie, ktoré vzniklo v Spojených štátoch v roku 2013. Venuje sa boju proti rasizmu a násilíu voči osobám čiernej pleti, najmä v podobe policajnej brutality. Názov Black Lives Matter (Na životoch černochoch záleží) vyjadruje odsúdenie nespravodlivého zabitia ľudí čiernej pleti políciou a požiadavku, aby si spoločnosť vážila životy a ľudskosť ľudí čiernej pleti rovnako ako životy a ľudskosť ľudí bielej pleti.

⁽⁵¹⁾ V rokoch 1860 a 1861 sa jedenásť južných štátov oddelilo od Spojených štátov, aby ochránili inštitúciu otroctva, čím vznikli Konfederované štáty americké a rozpútala sa občianska vojna v USA. Po vojne bola ich vlajka prijatá ako symbol južného dedičstva, pričom zároveň reprezentovala otroctvo a nadradenosť bielej rasy.

 <p>SLAY THE PIGS!</p>	<p>Trieda 25: Uniformy</p>	<p>Označenie pozostáva z obrazového prvku, ktorý predstavuje dve prasatá v policajnej čiapke, ako aj z nápisu „SLAY THE PIGS!“. Spojenie, ktoré označenie vytvára medzi zvieratom a políciou, posilňuje význam slangového výrazu „prasatá“, ktorý sa používa na označenie polície. Myšlienka, ktorú toto označenie vyjadruje, by mohla byť vnímaná nielen ako podpora násillia voči príslušníkom polície, ale aj ako znevažujúca a ponižujúca, a to nielen pre tých, ktorí pracujú v oblasti bezpečnostných síl a orgánov presadzovania práva, ale aj pre širokú verejnú, ktorá dôveruje ich práci, ktorá je nevyhnutná na zaručenie základných zásad a hodnôt spoločných členským štátom, ako sú právny štát, sloboda, demokracia, ľudské práva atď. Označenie je preto v rozpore s dobrými mravmi.</p> <p>Okrem toho, vzhľadom na to, že toto označenie podporuje násillie a je znevažujúce a neúctivé voči verejnej organizácii, mohlo by sa považovať za odporujúce základným zásadám a hodnotám, ktoré sú spoločné pre všetky členské štáty, ako je prinajmenšom právny štát, ako sa stanovuje v Charte základných práv Európskej únie, a teda je v rozpore s verejným poriadkom.</p>
	<p>Trieda 36: Finančné služby.</p>	<p>Tento obrazový prvok sa vzťahuje na židovský národ a táto komunita ho rozpoznáva a vníma ako urážlivý, hanlivý a znevažujúci stereotyp. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi.</p> <p>Okrem toho by sa toto označenie mohlo vnímať ako antisemitská urážka, ktorá je v rozpore so zásadami a hodnotami EÚ, ako sú zásady a hodnoty rovnosti medzi všetkými ľuďmi stanovené v Charte základných práv EÚ. Preto sa označenie považuje za v rozpore s verejným poriadkom.</p>

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	<p>Trieda 18: Tašky</p>	<p>Hoci označenie odkazuje na určitú skupinu ľudí, konkrétne na ľudí čiernej pleti, je pravdepodobné, že široká verejnú, najmä cieľová skupina, ho nevníma ako urážlivé alebo hanlivé vo vzťahu ku konkrétnej skupine, na ktorú sa vzťahuje. Označenie preto nie je v rozpore s článkom 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</p>

2.5.7 Označenia odkazujúce na trestnú činnosť, zločiny proti ľudskosti, rasistické, totalitné a extrémistické režimy, organizácie a hnutia alebo s nimi súvisiace označenia

Táto skupina okrem iného zahŕňa označenia, pri ktorých slovné alebo obrazové prvky, alebo ich kombinácia, odkazujú na a/alebo súvisia s týmito činmi, ako aj ich obeťami:

- nezákonné činnosti (trestné činy);

- vojnové zločiny, ku ktorým okrem iného patria závažné porušenia zákonov a zvyklostí platných v medzinárodných ozbrojených konfliktoch ⁽⁵²⁾ (napr. neľudské zaobchádzanie, branie rukojemníkov, útok na mestá, dediny, obydla alebo budovy, ktoré nie sú chránené a nie sú vojenskými cieľmi alebo ich bombardovanie akýmikoľvek prostriedkami);
- zločiny proti ľudskosti, ku ktorým patria činy spáchané ako súčasť rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného proti akémukoľvek civilnému obyvateľstvu s vedomím útoku ⁽⁵³⁾ (napr. vraždy, terorizmus ⁽⁵⁴⁾, vyhladzovanie, zotročovanie, mučenie, sexuálne otroctvo, násilné zmiznutie osôb, zločin apartheidu a iné neľudské činy podobného charakteru, ktoré úmyselne spôsobujú veľké utrpenie alebo vážnu ujmu na zdraví alebo duševnom či fyzickom zdraví); alebo
- totalitné a extrémistické režimy, organizácie a hnutia (napr. hnutia ideológie nadradenosti bielej rasy, Ku Klux Klan, hnutia založené na nacistickej ideológii atď.).

V zásade je **pravdepodobné, že tieto označenia sú v rozpore s verejným poriadkom, ako aj s dobrými mravmi.**

Pravdepodobne budú považované za **v rozpore s verejným poriadkom, ak odkazujú na činy, ktoré sú v rozpore so základnými normami, zásadami a hodnotami, na ktorých je členský štát a/alebo EÚ založený, a/alebo s nimi súvisia**, najmä ľudská dôstojnosť, sloboda, telesná nedotknuteľnosť, rovnosť a solidarita, úcta k osobám patriacim k menšinám, zásady demokracie a právny štát, ako sa stanovuje v článku 2 Zmluvy o Európskej únii a článkoch 2, 3 a 6 Charty základných práv Európskej únie, **alebo ak podnecujú, glorifikujú, zľahčujú alebo odôvodňujú tieto porušenia**. Tieto hodnoty sú nedeliteľné a predstavujú duchovné a morálne hodnoty celej EÚ.

Okrem toho organizovaná trestná činnosť a iné uvedené činnosti sú niektorými z oblastí obzvlášť závažnej trestnej činnosti s cezhraničným rozmerom, v ktorých môže normotvorca Únie zasiahnuť, ako sa stanovuje v článku 83 ZFEÚ ⁽⁵⁵⁾.

Tieto označenia sa pravdepodobne budú považovať za **v rozpore s dobrými mravmi vždy, keď sa budú vnímať ako zľahčujúce takéto činy a/alebo sprostredkujúce výrazne urážlivú myšlienku vo vzťahu k morálnym hodnotám a normám spoločnosti** členského štátu a/alebo EÚ.

Aby bolo označenie v rámci tejto skupiny zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, musí sa v mysli verejnosti vytvoriť súvislosť medzi významom označenia a uvedenou trestnou činnosťou/organizáciou. Môžu sa vyskytnúť prípady, keď je význam **označenia a/alebo myšlienky, ktorú vyjadruje, taký silný, že môže byť zamietnuté bez ohľadu na tovary a/alebo služby, pre ktoré sa prihlasuje.**

⁽⁵²⁾ Článok 8 Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu.

⁽⁵³⁾ Článok 7 Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu.

⁽⁵⁴⁾ [Smernica \(EÚ\) 2017/541 o boji proti terorizmu](#); spoločná pozícia Rady z 27. decembra 2001 o uplatňovaní špecifických opatrení na boj s terorizmom (Ú. v. ES L 344, 28.12.2001, s. 93), neskôr aktualizovaná rozhodnutím Rady (SZBP) 2017/1426 zo 4. augusta 2017, ktorým sa aktualizuje zoznam osôb, skupín a subjektov, zapojených do teroristických činov, na ktoré sa vzťahujú reštriktívne opatrenia: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017D1426&from=EN>.

⁽⁵⁵⁾ 15/03/2018, T-1/17, La Mafia se sienta a la mesa (fig.), EU:T:2018:146, bod 36.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 45: Bezpečnostné služby	<p>Obrazový prvok v označení jasne predstavuje člena teroristickej nenávisťnej skupiny Ku Klux Klan (KKK) vyznávajúcej ideológiu nadržanosti, a to vďaka bielej tunike s kapucňou a znakom tejto skupiny. Okrem toho osoba máva pravou rukou spôsobom, ktorý pripomína nacistický pozdrav. Príslušná skupina verejnosti bude vnímať myšlienku, ktorú toto označenie vyjadruje, ako takú silnú a vo veľkej miere spojenú s rasistickými a trestnými činmi, že ho nemožno v žiadnom prípade považovať za vyjadrujúce akúkoľvek nuansu. Táto myšlienka je v rozpore s nedeliteľnými, univerzálnymi hodnotami, na ktorých je EÚ založená, t. j. s ľudskou dôstojnosťou, slobodou, telesnou nedotknuteľnosťou, rovnosťou a solidaritou, ako aj so zásadami demokracie a právneho štátu, ako sú stanovené v Charte základných práv EÚ. Označenie je preto v rozpore s verejným poriadkom, a to aj vtedy, ak skupina, na ktorú sa odkazuje, alebo jej obeť nie sú v EÚ. Okrem toho by toto zobrazenie bolo príslušnou skupinou verejnosti vnímané ako šokujúce a urážlivé, a preto je toto označenie aj v rozpore s dobrými mravmi. Označenie je sporné pre všetky tovary a služby.</p>
	Trieda 25: Odevy	<p>Písmená „SS“ a slovné prvky „RISES AGAIN!“ spolu s obrazovým prvkom lebky jasne odkazujú na Schutzstaffel alebo ochranné oddiely, hlavnú vojenskú organizáciu za vlády Adolfa Hitlera a nacistickej strany v Nemecku, ktorá bola vyhlásená za zločineckú organizáciu, pretože sa priamo podieľala na páchaní vojnových zverstiev. Príslušná skupina verejnosti bude vnímať myšlienku, ktorú toto označenie vyjadruje, ako takú silnú a vo veľkej miere spojenú s nacistickými a trestnými činmi, že ho nemožno v žiadnom prípade považovať za vyjadrujúce akúkoľvek nuansu. Táto myšlienka je v rozpore s nedeliteľnými, univerzálnymi hodnotami, na ktorých je EÚ založená, t. j. s ľudskou dôstojnosťou, slobodou, telesnou nedotknuteľnosťou, rovnosťou a solidaritou, ako aj so zásadami demokracie a právneho štátu, ako sú stanovené v Charte základných práv EÚ. Preto je označenie v rozpore s verejným poriadkom. Okrem toho by toto zobrazenie bolo príslušnou skupinou verejnosti vnímané ako šokujúce a urážlivé, a preto je toto označenie aj v rozpore s dobrými mravmi. Označenie je sporné pre všetky tovary a služby.</p>

2.5.8 Označenia odkazujúce na známe tragické udalosti alebo s nimi súvisiace označenia

Táto skupina okrem iného zahŕňa označenia, pri ktorých slovné alebo obrazové prvky, alebo ich kombinácia, zahŕňajú a/alebo súvisia s:


- tragickými udalosťami,
- obeťami tragickej udalosti,
- následkami vyplývajúcimi z tragickej udalosti.

Pri posudzovaní označenia, ktoré odkazuje na známu tragickú udalosť alebo s ňou súvisí, by sa mali okrem iného zväziť tieto faktory, aby sa určilo, či by sa proti označeniu mali vzniesť námietky na základe článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach:

- charakter udalosti,
- historický a národný kontext danej situácie;
- citlivosť alebo vnímanie verejnosti (napr. ak časť príslušnej skupiny verejnosti vníma označenie ako urážlivé alebo neúctivé, aj keď neexistuje žiadna súvislosť s obeťami);
- účinok alebo vplyv na komunitu (ako hlboko tragédia ovplyvnila miestnu verejnosť – treba poznamenať, že tragické udalosti môžu ovplyvniť ľudí v mnohých generáciách, aj keď neexistujú žiadni pozostalí alebo žijúci ľudia, ktorých sa tragédia priamo dotkla);
- čas, ktorý uplynul medzi tragickou udalosťou a preskúmaním prípadu; napríklad ak uplynul značný čas, je možné, že príslušná skupina verejnosti nespája označenie s tragédiou, alebo ak áno, necíti sa urazená (napr. rímska invázia krajiny pred dvetisíc rokmi pravdepodobne nebude pre nikoho urážlivá, zatiaľ čo pri nedávnejších udalostiach, ako je druhá svetová vojna alebo apartheid, je oveľa pravdepodobnejšie, že tieto udalosti budú naďalej urážlivé), a
- ak slovo súvisiace s tragédiou nadobudlo sekundárny význam (napr. „Titanic“ vďaka filmu).


Ak po zvážení uvedených faktorov možno dospieť k záveru, že označenie, ktoré obsahuje známu tragickú udalosť alebo sa na ňu vzťahuje, možno vnímať ako označenie, ktoré vyjadruje **jasne urážlivú myšlienku, zľahčuje povahu tragickej udalosti, využíva šokujúcu udalosť na prilákanie spotrebiteľov alebo môže urážať, znevažovať, ponižovať a/alebo uraziť obeť a širokú verejnosť**, je pravdepodobné, že bude považované za **v rozpore s dobrými mravmi**.

Tento druh označenia sa môže považovať aj za **v rozpore s verejným poriadkom**, ak označenie a/alebo ním vyjadrená myšlienka je **v rozpore so základnými normami a zásadami členského štátu a/alebo EÚ** (napr. ľudská dôstojnosť), **glorifikuje, zľahčuje a/alebo odôvodňuje toto porušenie, alebo ak ovplyvňuje podstatný záujem členských štátov a/alebo EÚ ako celku**.


Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 41: Služby v oblasti organizovania zábavy	<i>Označenie jasne odkazuje na tragické zemetrasenie, cunami a jadrovú katastrofu, ku ktorým došlo v japonskej Fukušime v roku 2011. Kombinácia myšlienky „FUKUSHIMA, YOU'RE GOING TO DROWN IN FUN“ s obrazovými prvkami je vnímaná ako zľahčovanie tragédie a jej obeť a pravdepodobne uráža obeť alebo ich blízkych. Okrem toho skutočnosť, že prihláška označenia sa týka „služieb v oblasti organizovania zábavy“, naznačuje, že prihlasovateľ sa snaží získať obchodné výhody a využiť túto šokujúcu udalosť na prilákanie spotrebiteľov, čo zvyrazňuje urážlivý charakter označenia. Preto je toto označenie v rozpore s dobrými mravmi.</i>

<p>AUSCHWITZ COCKTAIL</p>	<p>Trieda 33: Alkoholické nápoje</p>	<p>„Auschwitz“ bol nacistický koncentračný tábor, ktorý sa počas druhej svetovej vojny nachádzal v Poľsku okupovanom Nemeckom. Preto sa odkaz na „AUSCHWITZ COCKTAIL“ v súvislosti s alkoholickými nápojmi vníma ako zľahčovanie tragédie a jej obetí. Vzhľadom na to, že „alkoholické nápoje“ sú širokou a populárnou kategóriou výrobkov, ktoré sa väčšinou týkajú zábavy, možno dospieť k záveru, že prihlasovateľ chce prilákať spotrebiteľov tým, že využije túto šokujúcu udalosť, ktorá je v rozpore so základnými hodnotami, na ktorých je EÚ založená, t. j. ľudskou dôstojnosťou, slobodou, rovnosťou a solidaritou, zásadami demokracie a právneho štátu, ako sa uvádza v Charte základných práv Európskej únie. Za týchto okolností bude označenie vnímané ako urážlivé nielen vo vzťahu k obetiam, ale aj k akejkoľvek osobe s normálnou úrovňou citlivosti a tolerancie. Označenie je teda v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi.</p>
	<p>Trieda 37: Upratovacie služby</p>	<p>Označenie jasne odkazuje na tragické teroristické útoky, ktoré sa odohrali v podniku Bataclan v Paríži v roku 2015. V prípade „upratovacích služieb“ sa to bude vnímať ako zľahčovanie tragédie a využívanie šokujúcej udalosti na prilákanie spotrebiteľov, čo je jednoznačne v rozpore so základnými hodnotami, na ktorých je EÚ založená, t. j. ľudskou dôstojnosťou, slobodou, rovnosťou a solidaritou, zásadami demokracie a právneho štátu, ako sú uvedené v Charte základných práv Európskej únie. Za týchto okolností bude označenie vnímané ako urážlivé nielen vo vzťahu k obetiam týchto útokov a ich príbuzným, ale aj k akejkoľvek osobe s normálnou úrovňou citlivosti a tolerancie. Označenie je preto v rozpore tak s verejným poriadkom, ako aj s dobrými mravmi.</p>

Naopak, ak označenie napriek tomu, že odkazuje na známu tragickú udalosť, **len opisuje okolnosť spôsobom, ktorý nemôže spôsobiť pohoršenie, zľahčovať alebo zneužiť tragédiu, je nepravdepodobné, že by bolo považované za v rozpore s dobrými mravmi.**

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	<p>Trieda 41: Vzdelávacie služby.</p>	<p>Kombinácia myšlienky „CHERNOBYL DISASTER EXPERIENCE“ s obrazovým prvkom v súvislosti so „vzdelávacími službami“ jasne odkazuje na jadrovú katastrofu v Černobyle v roku 1986, ale nebude vnímaná ako zľahčovanie alebo zneužitie tejto šokujúcej udalosti na prilákanie spotrebiteľov. Okrem toho vzhľadom na čas, ktorý uplynul od tragédie, nebude vnímaná ako urážlivá. Označenie preto nie je v rozpore s dobrými mravmi.</p>

Podobne, ak sa prihlasované tovary a/alebo služby **zameriavajú na vzdelávanie, prekonanie a/alebo zvyšovanie povedomia** o tragédii a nevyjadrujú žiadnu urážlivú myšlienku, je **menej pravdepodobné, že označenie bude zamietnuté z dôvodu rozporu s dobrými mravmi.**

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
COVID ARMY	Trieda 42: Vedecký výskum	<i>Označenie v súvislosti so službami, pre ktoré sa prihlasuje, sa bude vnímať ako úsilie o prekonanie pandémie COVID-19 a zvýšenie informovanosti o nej. Okrem toho neobsahuje urážlivú a/alebo šokujúcu myšlienku voči určitej skupine, ktorej cieľom je upútať pozornosť spotrebiteľov. Označenie preto nie je v rozpore s dobrými mravmi.</i>
	Trieda 41: Múzeá	<i>Obrazové prvky označenia zobrazujú typický železničný vagón používaný na prepravu väzňov v popredí a v diaľke budovy vyhladzovacieho tábora spolu so slovným prvkom „HOLOCAUST“. Vzhľadom na prihlasované služby, ktorých cieľom je vzdelávať spotrebiteľov a zvyšovať ich informovanosť, má označenie symbolickú a neutrálnu konotáciu bez akéhokoľvek urážlivého alebo šokujúceho posolstva. Preto toto označenie nie je v rozpore s dobrými mravmi.</i>

2.5.9 Označenia obsahujúce historické postavy, národné/európske symboly a/alebo osobnosti, ktoré sa tešia veľkej úcte alebo s nimi súvisiace označenia

Táto skupina okrem iného zahŕňa označenia, pri ktorých slovné alebo obrazové prvky, alebo ich kombinácia, zahŕňajú a/alebo súvisia s:

- historickými postavami,
- postavami, ktoré sa považujú za národné symboly alebo symboly EÚ, a/alebo
- osobnosťami, ktoré sa tešia veľkej úcte v celej EÚ alebo jej časti alebo v členskom štáte.


V zásade je pravdepodobné, že tieto označenia budú zamietnuté na základe **verejného poriadku a/alebo dobrých mravov**, ak odkazujú na historickú postavu, ktorá má negatívne konotácie (napr. Hitler), a **jasne propagujú a/alebo glorifikujú takúto postavu, pretože by mohli negatívne vplývať na citlivosť časti príslušnej spoločnosti a/alebo by mohli ovplyvniť záujem, ktorý EÚ a/alebo príslušný členský štát (štáty) považujú za základný v súlade s ich vlastnými systémami zásad a hodnôt (napr. ľudská dôstojnosť a zásada demokracie).**

Okrem toho, **banálne používanie označení s vysoko pozitívnou konotáciou** (napr. národné symboly s duchovnou a politickou hodnotou) **môže byť tiež vnímané ako urážlivé** podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach, ak je citlivosť verejnosti na tento symbol vysoká ⁽⁵⁶⁾.

⁽⁵⁶⁾ Vo veci „ATATURK“ (rozhodnutie zo 17. 9. 2012, R 2613/2011-2) sa usúdilo, že banálne používanie označení s vysoko pozitívnou konotáciou, ako je „ATATURK“, môže byť podľa článku 7 ods. 1 písm. f) nariadenia o OZEÚ urážlivé. „ATATURK“ je pre všeobecnú európsku verejnosť tureckého pôvodu národný symbol s duchovnou a politickou hodnotou.

Sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
<p>NELSON MANDELA</p>	<p>Trieda 16: Toaletný papier</p>	<p><i>Banalita prihlasovaného tovaru zľahčuje historickú postavu Nelsona Mandelu, ktorý dostal Nobelovu cenu za mier za mierové ukončenie režimu apartheidu a polozenie základov demokracie v Južnej Afrike. Je to nerešpektujúce voči veľkej vážnosti, ktorej sa teší u verejnosti v EÚ. Označenie by preto malo byť zamietnuté z dôvodu rozporu s dobrými mravmi.</i></p>

Naopak, ak označenie odkazuje na historickú osobnosť, ktorá je vnímaná ako osoba s „pozitívnymi konotáciami“ (napr. Mahátma Gándhí), a **nepropaguje ani neglorifikuje žiadne urážlivé myšlienky, ktoré by mohli byť vnímané ako šokujúce, a/alebo sa nedotýka záujmu, ktorý EÚ a/alebo dotknutý členský štát (štáty) považujú za základný v súlade so svojimi vlastnými systémami zásad a hodnôt, je nepravdepodobné, že by označenie bolo zamietnuté podľa tohto článku.**

Nesporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach		
Označenie	Tovary a služby	Odôvodnenie
	<p>Trieda 41: Múzeá</p>	<p><i>Označenie pozostáva z vyobrazenia tváre Mahátma Gándhího, historickej postavy, ktorá je vnímaná ako osoba s pozitívnymi konotáciami. Označenie v kombinácii so službami, pre ktoré sa žiada o zápis, nepropaguje ani neglorifikuje žiadne urážlivé myšlienky, ktoré by sa mohli považovať za šokujúce, ani neovplyvňuje žiadny základný záujem EÚ a/alebo členského štátu. Označenie teda nie je sporné podľa článku 4 ods. 1 písm. f) smernice o ochranných známkach.</i></p>

PRÍLOHA

Potenciálne relevantné právne zdroje v súvislosti so slobodou prejavu